



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** Súlyos káresemény elhárítási terv  
felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyv elfogadása  
**Ügyintéző:** Rinyu Zsuzsanna tű. szds.  
**Telefonszám:** 46/502-976

## H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az **IKR Agrár Kft.** (székhelye: 2943 Bábolna, IKR Park hrsz. 890., a továbbiakban: Üzemeltető) **Szerencsi Területi Központ, Növényvédőszer raktár** területén (3900 Szerencs, Ipartelep u. 1., a továbbiakban: Üzem) üzemeltetett telephelyére, mint küszöbérték alatti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó súlyos káresemény elhárítási terv (a továbbiakban: SKET) soros felülvizsgálatára benyújtott jegyzőkönyvében foglaltakat megvizsgálta és

### a SKET felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet elfogadja

azzal, hogy az Üzemeltető a Hatóságnál 35500/2889-6/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett SKET-ben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles továbbra is működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra. A SKET soros, illetve soron kívüli felülvizsgálatáig a felülvizsgálatról készült, a Hatóságnál 35500/3745/2021.ált. számon nyilvántartott jegyzőkönyvet a SKET mellékleteként kezelje.

### A SKET soros felülvizsgálatának következő időpontja: 2026.05.18.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus úton kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő, a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során felmerült 75.000,- (azaz hetvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az Üzemeltető megfizette.

## I n d o k o l á s

**I.** Az Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Kat.**) 41. § d) pontja alapján, 2021. április 23-án kérelmet terjesztett elő a **SKET felülvizsgálatának elbírálására**. Az Üzemeltető kérelméhez csatolta a soros felülvizsgálatról felvett jegyzőkönyvet. **A benyújtott dokumentációt a Hatóság 35500/3745/2021.ált. számon iktatta.**

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 9. pontjában – súlyos káresemény elhárítási terv üzemeltető által kezdeményezett felülvizsgálata – meghatározott, 75.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2021. április 26-án megfizette a Hatóság részére.

**II.** Az Üzemeltető által 2021. április 20-án készített és Hatóság részére megküldött felülvizsgálati jegyzőkönyv alapján a SKET 1.5 pontja (Ipari környezet) kiegészült a Hon Kulturális és Művészeti Alapítvánnyal, mely az Üzemtől 250 méterre található, pályázatírással, rendezvényszervezéssel foglalkozó szervezet. A növényvédőszer raktár épületének 2020. évben történt kibővítését követően megváltozott a SKET 2.2 pontja (Helyszínrajz), a hozzáépítéssel létrejött 136 m<sup>2</sup>-es épületrészben vetőmag tárolás folyik. Aktualizálásra kerültek a vezetők és üzemben dolgozók nevei és elérhetőségei, a gépjegyzék, a mentési tevékenység irányításának ismertetése, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar jelentésének rendje és folyamata.

**III.** A Hatóság a felülvizsgálatról készített jegyzőkönyvet a Kat. és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **R.**) előírt követelményeknek megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy **a SKET módosítása nem szükséges, mert a korábban benyújtott és a Hatóság által elfogadott dokumentumokhoz képest érdemi változás nem történt, a jegyzőkönyvben felsorolt változások az Üzem biztonságát hátrányosan nem befolyásolják.**

A Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**IV.** A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- 1) Üzemeltetői bejelentési kötelezettség a küszöbérték alatti üzem bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (2)],
- 2) Felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának, vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)],
- 3) Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)],
- 4) SKET soros/soron kívüli felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [R. 38. § és 11. §],
- 5) A SKET begyakoroltatásának [R. 40. §;] üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatása és felkészítése [R. 35. § (5)-(6)].

A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 41. § b)-f) pontjai alapján az üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatása alatt köteles:

- 1) a SKET részeként súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszert működtetni,
- 2) a SKET-ben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket biztosítani,
- 3) a SKET-et a jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább ötvenként felülvizsgálni, és szükség szerint módosítani,
- 4) a SKET végrehajthatóságát a jogszabályban meghatározott módon gyakorlattal ellenőrizni,
- 5) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeit kivizsgálni és az arról készült jelentést a hatóság részére megküldeni.

A Hatóság felhívja továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb ötmillió forint lehet.

#### V. Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV tv 3/A. §-a és a 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az Üzemeltetőt, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint „*Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.*”

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „*Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához*” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról a Hatóságnak nem kellett rendelkeznie.

A határozat jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése. A Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
**tűzoltósági tanácsos**  
megyei igazgató  
*helyett és nevében*

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
**tűzoltósági tanácsos**  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban  
Terjedelme 4 oldal (2 lap)  
:  
Kapja: IKR Agrár Kft. Cégekapon keresztül, majd Irattár

E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35500/3745-1/2021.ált.