



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Súlyos káresemény elhárítási terv
felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyv elfogadása
Ügyintéző: Rinyu Zsuzsanna tű. szds.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az **MVM Balance Zrt.** (székhelye: 2040 Budaörs, Kinizsi u. 26., a továbbiakban: Üzemeltető) **Sajószögedi Gázturbinás Erőmű** területén (3599 Sajószöged, Bábai út, a továbbiakban: Üzem) üzemeltetett telephelyére, mint küszöbérték alatti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó súlyos káresemény elhárítási terv (a továbbiakban: SKET) soros felülvizsgálatára benyújtott jegyzőkönyvében foglaltakat megvizsgálta és

a SKET felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet elfogadja

azzal, hogy az Üzemeltető a Hatóságnál 35500/4311/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett és 2021-ben változtatott tartalommal ismételten megküldött SKET-ben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles továbbra is működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra. A SKET soros, illetve soron kívüli felülvizsgálatáig a felülvizsgálatról készült, a Hatóságnál 35500/4490/2021.ált. számon nyilvántartott jegyzőkönyvet a SKET mellékleteként kezelje.

A SKET soros felülvizsgálatának következő időpontja: 2026.05.28.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus úton kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő, a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során felmerült 75.000,- (azaz hetvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az Üzemeltető megfizette.

I n d o k o l á s

I. Az Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Kat.**) 41. § d) pontja alapján, 2021. május 19-én kérelmet terjesztett elő a **SKET felülvizsgálatának elbírálására**. Az Üzemeltető kérelméhez csatolta a soros felülvizsgálatról felvett jegyzőkönyvet. **A benyújtott dokumentációt a Hatóság 35500/4490/2021.ált. számon iktatta.**

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 9. pontjában – súlyos káresemény elhárítási terv üzemeltető által kezdeményezett felülvizsgálata – meghatározott, 75.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2021. május 19-én megfizette a Hatóság részére.

II. Az Üzemeltető által 2021. május 18-án készített és Hatóság részére megküldött felülvizsgálati jegyzőkönyv alapján az üzem környezetének bemutatása kiegészítésre került a „2.9 Üzem környezete történetének leírása” alfejezettel, illetve az erőmű környezetének változása miatt a térképek módosítása megtörtént. Az üzem rendeltetésében, technológiai folyamataiban, veszélyforrásaiban, dolgozói létszámában nem történt változás. A veszélyeztetés értékelése a DNV SAFETI 8.1 verziójú programmal felülvizsgálatra került, az eredményekben jelentős változás nincs. Aktualizálásra kerültek a vezetők és nevei és elérhetőségei, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok fejezete kiegészült a „6.2.9 Súlyos balesetet követően a környezet helyreállítása és megtisztítása” alfejezettel.

III. A Hatóság a felülvizsgálatról készített jegyzőkönyvet a Kat. és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **R.**) előírt követelményeknek megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy **a SKET módosítása nem szükséges, mert a korábban benyújtott és a Hatóság által elfogadott dokumentumokhoz képest érdemi változás nem történt, a jegyzőkönyvben felsorolt változások az Üzem biztonságát hátrányosan nem befolyásolják.**

A Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV. A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- 1) Üzemeltetői bejelentési kötelezettség a küszöbérték alatti üzem bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (2)],
- 2) Felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának, vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)],
- 3) Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)],
- 4) SKET soros/soron kívüli felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [R. 38. § és 11. §],
- 5) A SKET begyakoroltatásának [R. 40. §;] üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatása és felkészítése [R. 35. § (5)-(6)].

A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 41. § b)-f) pontjai alapján az üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatása alatt köteles:

- 1) a SKET részeként súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszert működtetni,
- 2) a SKET-ben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket biztosítani,
- 3) a SKET-et a jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább ötvenként felülvizsgálni, és szükség szerint módosítani,
- 4) a SKET végrehajthatóságát a jogszabályban meghatározott módon gyakorlattal ellenőrizni,
- 5) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeit kivizsgálni és az arról készült jelentést a hatóság részére megküldeni.

A Hatóság felhívja továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtlen kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb ötmillió forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV tv 3/A. §-a és a 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az Üzemeltetőt, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint „*Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.*”

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „*Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához*” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról a Hatóságnak nem kellett rendelkeznie.

A határozat jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése. A Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

Törő Attila tűzoltó alezredes
tűzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban
Terjedelme 4 oldal (2 lap)
:
Kapja: MVM Balance Zrt. Cégekapon keresztül, majd Irattár

E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/4490-2/2021.ált.