



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** Engedély veszélyes tevékenység folytatásához  
**Ügyintéző:** Rinyu Zsuzsanna tú. szds.  
**Telefon:** 46/502-280

## H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság (a továbbiakban: *Hatóság*) a Liegl & Dachser Kft. (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Ipartelep u. 1., a továbbiakban: *Üzemeltető*) 3580 Tiszaújváros, MOL Petrolkémia Zrt. Ipartelep 2092/2. hrsz. alatti Tiszaújvárosi Kirendeltség telephelyére (a továbbiakban: *telephely*), mint küszöbérték alatti üzemre vonatkozó, a katasztrófavédelmi engedély meghosszabbítására irányuló kérelmét, valamint az Üzemeltető által felülvizsgált súlyos káresemény elhárítási tervet (a továbbiakban: *SKET*) megvizsgálta és

**a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja.**

**Az Üzemeltető a hatóságnál 35500/9973/2021.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett súlyos káresemény elhárítási tervben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.**

**A katasztrófavédelmi engedély – jelen döntés véglegesség válásától számítva – 5 évig érvényes.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Kat.*) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: *E-ügyintézési tv.*) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bírósághoz a keresetlevelet visszautasítja.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 75.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

### I n d o k o l á s

**I.** Az Üzemeltető 2021.11.30-án megküldte a Hatóság részére a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SKET-et, amely 35500/9973/2021.ált. számon került iktatásra.

Az eljárás során Üzemeltető megfizette a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról,

igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 9. pontjában (súlyos káresemény elhárítási terv üzemeltető által kezdeményezett felülvizsgálata) meghatározott 75.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat.

**II.** A Hatóság 2021.09.13-án a dokumentáció valóság tartalmának vizsgálata céljából a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 33. § (2) bekezdésének megfelelően helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető telephelyén, melyről 35500/9973-2/2021.ált. számon jegyzőkönyv készült.

**III.** A Hatóság a 35500/9973/2021.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett, az Üzemeltető által sorosan felülvizsgált és módosított SKET-et a R. 37-39. § rendelkezéseinek, valamint a 7. melléklet 5. pontjának megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott SKET az R. 35. §-ában és 5. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelel az alábbiak szerint:

- a) az Üzemeltető a SKET-ben megfelelő részletességgel mutatja be a küszöbérték alatti üzemet és annak környezetét,
- b) részletes elemzéssel vizsgálja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos legsúlyosabb balesetek lehetőségeit, valamint meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, módját és károsító hatásait, a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit,
- c) megfelelő szinten bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított üzemi szervezeti és eszközrendszer, amely biztosítja az egészség és a környezet magas fokú védelmét, meghatározza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat, megjelöli a végrehajtásukkal kapcsolatos feltételeket, személyeket, erőket és eszközöket,
- d) meghatározza a védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítésével kapcsolatos feladatokat, a létesítmény irányítási rendszert és a SKET elkészítésébe bevont szervezetet.

**A Hatóság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a SKET Üzemeltető által kezdeményezett felülvizsgálati eljárásában a veszélyes tevékenység végzésének folytatásához szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadja.**

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

**IV.** A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

**V.** A fentiekre tekintettel az Üzemeltetőt a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- 1) Üzemeltetői bejelentési kötelezettség a küszöbérték alatti üzem bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)],

- 2) Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)],
- 3) Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)],
- 4) SKET soros/soron kívüli felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [R. 38. § és 11. §],
- 5) A SKET begyakoroltatásának [R. 40. §;] üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatása és felkészítése [R. 35. § (5)-(6)].

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Kat. 41. § b)-f) pontjai alapján az üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatása alatt köteles:

1. a SKET részeként súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszert működtetni,
2. a SKET-ben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket biztosítani,
3. a SKET-et a jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább ötévenként felülvizsgálni, és szükség szerint módosítani,
4. a SKET végrehajthatóságát a jogszabályban meghatározott módon gyakorlatlall ellenőrizni,
5. a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeit kivizsgálni és az arról készült jelentést a hatóság részére megküldeni.

#### **VI. Alkalmazott jogszabályok:**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az *Ákr.* 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: *Kp.*) 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 45/A. §-a határozza meg. Az *Itv.* 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az *Itv.* 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A *Kp.* 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A *Kp.* 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A *Kp.* 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az Üzemeltetőt, hogy a *Kp.* 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: *Pp.*) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez

benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Űrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

A Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

*Miskolc, az elektronikus bélyegző szerint*

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
„helyett és nevében”

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban  
Egy példány: 2 lap / 4 old.  
Kapja: Liegl&Dachser Kft. Cégkapun keresztül, majd Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35500/9973-4/2021.ált.