



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

**Tárgy:** A **KISCHEMICALS Kft. V-5 létesítmény „DCP félüzem”, tartálpark I. ütem és közúti lefejtő területén** a veszélyes tevékenység megkezdésének katasztrófavédelmi engedélyezése  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefonszám:** 46/502-976

### H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság), a **KISCHEMICALS Kft.** (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó Üzem, **V-5 létesítményének átalakításával létrehozott „DCP félüzem”** engedélyezésével kapcsolatban megküldött módosított egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés kiegészítését megvizsgálta.

**Hatóság a V5 üzemi tartálpark I. ütem és közúti lefejtő területére, a veszélyes tevékenység megkezdéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja**

azzal, hogy Üzemeltető a Hatóságnál **35500/5481/2020.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett módosított egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés **kiegészítésben**, valamint a 2016. augusztus 9.-én **35500/6251-6/2016.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **egységes szerkezetű biztonsági jelentésben** és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán – *az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 335.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

### I n d o k o l á s

**I. Üzemeltető 2021.02.23-án kérelmet** terjesztett elő *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 25. § alapján, a biztonsági jelentés kiegészítés elbírálására és a **V5 üzemi tartálpark I. ütem és közúti lefejtő területén** a veszélyes tevékenység megkezdéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Kérelméhez *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 3.1. pontjában meghatározott 335.000 Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. **Hatóság a kérelmet 35500/1910/2021.ált. számon iktatta.**

**II.** Hatóság a kérelemhez csatolt dokumentációk vizsgálata során megállapította, hogy az Üzemeltető kérelme az új **„DCP félüzem a V5 helyszínen”** gyártórendszer kiszolgálására létesült **tartálpark és közúti lefejtő**, mint korábbi engedélyezésből kimaradt technológiai területen történő veszélyes tevékenység végzésének **katasztrófavédelmi**

**engedélyezésére vonatkozik** azzal, hogy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenysége nem változik.

**A „DCP félüzem a V5 helyszínen” elnevezésű létesítmény részére már kiadásra került két veszélyes tevékenység végzési katasztrófavédelmi engedély, az alábbiak szerint:**

- Kiadásra került **2020.07.24-én a 35500/5481-9/2020.ált. számon**, a V5 létesítmény műszaki biztonsági hatóság engedélyezési hatásköre alá nem tartozó technológiai részének - **desztilláló rendszer** - katasztrófavédelmi **engedélyező határozata, azzal a feltétellel**, hogy Üzemeltető a V-5 létesítmény fennmaradó technológiai területén és tartályparkjában a veszélyes tevékenységet nem kezdheti meg a Hatóság arra vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyének kiadásáig.

- Üzemeltető **2020.08.29-én kérelmet terjesztett be a katasztrófavédelmi eljárás szünetelésére**, mivel a V-5 létesítmény fennmaradó technológiai területére vonatkozóan nem szerezte meg műszaki biztonsági hatóság engedélyét, valamint a gyártósor gépészeti és villamos szerelési munkálatai sem fejeződtek be.

Hatóság **2020.08.31-én kiadta** 35500/5481-11/2020.ált. számú „DCP félüzem a V5 helyszínen” megnevezésű, veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyezési ügyében indult **eljárás szünetelése tárgyú végzését**.

- Üzemeltető 2020.10.13-án megküldte az **eljárás folytatását** kérő kérelmét azzal, hogy „**a nyomástartó rendszer illetve desztilláló elkészült, viszont a tartálypark félstabil oltó rendszere még kivitelezés alatt van**”. „**A V5 tartályparkban a veszélyes tevékenység megkezdését a telepítés befejezését követően, külön eljárás keretében kívánjuk engedélyeztetni.**”

- Kiadásra került **2020.10.16-án a 35500/5481-14/2020.ált. számon a foszgénező és véggáz rendszeren a veszélyes tevékenység megkezdésének katasztrófavédelmi engedélyező határozata, azzal hogy az engedély nem terjed ki a V5 létesítmény „DCP félüzemének” tartályparkjára**. Annak katasztrófavédelmi engedélyezésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint műszaki biztonsági hatóság engedélyezését követően, **új eljárás lefolytatásával** kerülhet sor.

Üzemeltető tárgyi kérelme mellékleteként, fentieknek megfelelően **2021.02.23-án megküldte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) által kiadott **V5 üzemi tartálypark I. ütem és közúti lefejtő használatbavételét és a tartályparkban létesített 4 db tárolótartály üzembehelyezését engedélyező BO/31/18-4/2021. számú határozatát**, amelyet Hatóság a kérelemmel együtt 35500/1910/2021.ált. számon iktatott.

Megküldésre került továbbá, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolc Katasztrófavédelmi Kirendeltség által **35510/4110-2/2020.ált. számon**, a V5 DCP félüzemhez kapcsolódóan létesült tartálypark és közúti lefejtő **használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájáruló előzetes szakhatósági állásfoglalása**.

Hatóság *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdése alapján a dokumentációk valóságtartalmának vizsgálata céljából az Üzemeltetővel előre egyeztetett időpontban, **2021.02.25-én helyszíni szemlét tartott** az Üzemben, azon belül a V-5 létesítmény tartálypark és közúti töltő, lefejtő területén.

- Hatóság korábbi eljárása során 2020.06.26-án már folytatott le helyszíni szemlét az Üzem V-5 létesítményében. Akkor a helyszíni szemléről felvételre került a 35550/5481-3/2020.ált. számú jegyzőkönyv, amely alapján a tartálypark és közúti töltő, lefejtő létesítmények építés alatt álltak.

Hatóság a **35500/5481/2020.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **módosított egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés kiegészítést** megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat. és az R. előírt követelményeknek - a 2016. augusztus 9.-én **35500/6251-6/2016.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **egységes szerkezetű biztonsági jelentéssel együtt** - az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben/biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Hatóság a 35500/5481-1/2020.ált. számon kiadott tájékoztató levele mellékleteként, - az R. 21. § (1) bekezdésének megfelelően - az üzemeltető által megküldött védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentés kiegészítést **hirdetményi közzététel** céljából megküldte Sajóbabony település polgármesterének, valamint a 35500/5481-2/2020.ált. számú levelével a helyi szervének, tájékoztatás és ellenőrzés céljából.

Sajóbabony település polgármestere az R. 21. § (6) bekezdése szerint 2020.07.24 - én megküldte hatósághoz a 2020.07.22-én megtartott **közmeghallgatásról** készült jegyzőkönyvet. Hatóság a megküldött 35500/5481-8/2020.ált. számú jegyzőkönyvben foglaltakat a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte: A jegyzőkönyv alapján, **a közmeghallgatáson a lakosság részéről érdemi észrevétel, javaslat, kifogás nem történt.**

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**III.** Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, gyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Hatóság felhívja továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

**IV.** Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV tv 3/A. §-a és a 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési

jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint „*Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.*”

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „*Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához*” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról a Hatóságnak nem kellett rendelkeznie.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint az R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és az *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
**tűzoltósági tanácsos**  
megyei igazgató

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 4 oldal (2 lap)

Kapja: KISCHEMICALS Kft. (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) Hivatali kapun keresztül, majd Irattár

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Pf.: 18.

Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963

E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35500/1910-3/2021.ált.