



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** veszélyes anyagokkal foglalkozó  
üzem bejelentésének elfogadása  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefonszám:** 46/502-976

## HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György út 15., a továbbiakban: Hatóság) a **Joyson Safety Systems Hungary Kft.** (3516 Miskolc, Joyson út 1., a továbbiakban: Üzemeltető), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem jogszabályi környezet hatálya alá nem tartozó bejelentését

**elfogadja,**

**egyben a 35500/1054-5/2019.ált. számú katasztrófavédelmi engedélyt visszavonja.**

Hatóság megállapítja, hogy a fenti telephelye nem minősül veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, így az üzemeltetőt nem terhelik a jogszabályokban meghatározott biztonsági dokumentáció-készítési, benyújtási és felülvizsgálati kötelezettségek.

Hatóság felhívja az üzemeltető figyelmét, hogy a továbbiakban az üzem területén veszélyes tevékenység csak az arra kiadott hatósági engedély birtokában kezdhető meg ismételten. Amennyiben az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi meg, Hatóság a vonatkozó jogszabályok értelmében annak folytatását felfüggesztheti, illetve megtilthatja és a kötelezett költségére és veszélyére a telephelyen található veszélyes anyagok elszállítását, illetve a környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését elrendelheti. Hatóság a külön jogszabály szerint katasztrófavédelmi bírság kiszabására is jogosult.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### I n d o k o l á s

**I.** Üzemeltető 3516 Miskolc, Joyson út 1. szám alatti, székhelyével azonos telephelyére vonatkozóan 2019.11.13. napon bejelentette, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben a légszák gázgenerátor gyártást 2019.10.31-én megszüntették.

Üzemeltető bejelentésének tartalma az alábbi „*a veszélyes anyagok mindenkori mennyisége, amely a veszélyes üzemi besorolásunkat szükségessé tette, okafogyottá válik 2019. december 13-ra. Fentiek alapján kérjük a katasztrófavédelmi engedélyünk visszavonását és a veszélyes üzemek nyilvántartásából való törlésünket.*”

Üzemeltető bejelentésében egyben előadta, hogy a fenti telephelyen tárolt veszélyes anyagok elszállításáról gondoskodott.

A hatóság a bejelentés valóságtartalmáról a 2019.12.14. napon megtartott helyszíni szemlén győződött meg, amelyen felvételre került a 35500/10793-2/2019.ált. számú jegyzőkönyv.

A helyszíni szemle és az üzemeltető kérelmében foglaltak alapján megállapítható, hogy Üzemeltető 3516 Miskolc, Joyson út 1. szám alatt található telephelye nem minősül *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 3. § 28) pontjában meghatározott veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, mert az üzemben nincs jelen *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 1. mellékletében meghatározott alsó küszöbértéket elérő mennyiségű veszélyes anyag.

Tekintettel a fenti megállapításra, üzemeltetőt mindaddig nem terhelik a Kat. és az R. szerinti dokumentáció készítési, benyújtási és felülvizsgálati kötelezettségek, illetve a jogszabály szerinti baleseti jelentési kötelezettségek, amíg az üzem területén a R. hatálya alá tartozó veszélyes anyagok mennyisége nem éri el a R. 1. mellékletében meghatározott alsó küszöbérték negyedét.

Hatóság, az Üzemeltető bejelentésére tekintettel, mivel veszélyes tevékenységet a fenti telephelyen nem folytat, a 2019.03.22-én kelt **35500/1054-5/2019.ált.** számú katasztrófavédelmi engedély visszavonásáról rendelkezett.

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

**II.** Hatóság felhívja figyelmét, hogy a Kat. 25. § (1) bekezdése alapján veszélyes tevékenység kizárólag a hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. Amennyiben a veszélyes tevékenységet ismét folytatni kívánja, úgy azt katasztrófavédelmi engedély nélkül nem kezdheti meg.

A Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. *A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. Rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

**III.** Alkalmazott jogszabályok:

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság tájékoztatja az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

*A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Kp. 13. § (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés e) pontja állapítja meg.

Határozat jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és 27. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**

**tűzoltósági tanácsos**

megyei igazgató

helyett és nevében

**Törő Attila tűzoltó alezredes**

**tűzoltósági tanácsos**

katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 3 oldal (2 lap)

Kapja: 1. Joyson Safety Systems Hungary Kft. (3516 Miskolc, Joyson út 1.) cégkapu rendszeren, keresztül majd Irrattár

E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)