



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** Biztonsági elemzés készítés  
kötelezettség megállapítása.  
**Ügyintéző:** Vargáné Kiss Erika tű. fhdgy  
**Telefonszám:** 46/502-294

### H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György út 15., a továbbiakban: Hatóság) a **Joyson Safety Sytems Hungary Kft.** (3516 Miskolc, Joyson út 1. a továbbiakban: Üzemeltető (korábbi nevén: TAKATA Safety Systems Hungary Kft.)) kérelmére a székhelyével megegyező telephelyére – *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás* – **veszélyes tevékenység megkezdésének engedélyezéséhez** benyújtott üzemazonosítási dokumentumok elfogadására irányuló kérelmét megvizsgálta, az Üzemeltető fenti telephelyét

**alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemként azonosítja,**

melyre tekintettel az Üzemeltető részére a **biztonsági elemzés elkészítésére és benyújtására** nyitva álló határidőt a **veszélyes tevékenység megkezdése előtt legalább 42 napban** határozza meg.

Üzemeltető a fenti telephelyén a veszélyes tevékenységet csak a fenti telephelyére vonatkozó biztonsági elemzés (a továbbiakban: BE) benyújtása és annak Hatóság által történő elfogadása esetében végezheti, annak hiányában, valamint ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a Hatóság a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikus – *az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 100.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

## I n d o k o l á s

**I.** Üzemeltető képviselője 2020.03.13-án kérelmet terjesztett elő a Joyson Safety Systems Hungary Kft. székhelyével megegyező telephelyén működő üzeme a Kat. IV. fejezet hatálya alá tartozásának megállapítása iránt.

Kérelméhez *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 10. pontjában meghatározott 100.000 Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárásban csatolta *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete szerinti üzemazonítási adatlapokat. Hatóság a kérelmet és mellékleteit 35500/2598/2020.ált. számon iktatta.

A Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 456/2013. (XI.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a tárgyi beruházást.

**II.** A Hatóság a benyújtott dokumentumok valóságtartalmának vizsgálatára 2020. március 18-án adatszolgáltatásra hívta fel az Üzemeltetőt. Az adatszolgáltatásként benyújtott irat, valamint fényképfelvételek, valamint a rendelkezésre álló információk vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az üzem jelenleg nem tartozik a Kat. illetve az R. hatálya alá.

Az Üzemeltető a meglévő épületekben tervezi új gyártósorok kialakítását, telepítését követően veszélyes anyag mennyiség növekedésével kell számolni.

**III.** Hatóság megvizsgálta a tervezett termeléshez felhasznált veszélyes anyagok figyelembevételével készült üzemazonítási adatlapokat. A Hatóság megállapította, hogy az R. 1. melléklet 3. pontjában részletezett - alsó küszöbértékre vonatkozó - összegzési szabályt alkalmazva, az Üzemeltető fenti telephelyén a 2020. február 6-án kelt, üzemazonítási dokumentáció alapján a tervezett, új termelési igényekhez figyelembe vehető veszélyes anyagok mennyiségének tekintetében, az egészségi veszélyekre vonatkozó összegzési érték: 0; **a fizikai veszélyekre vonatkozó összegzési érték az újonnan megjelenő inflátor (gázgenerátor) miatt: 1,2008**; a környezeti veszélyekre vonatkozó összegzési érték: 0.

Tekintettel arra, hogy a fizikai veszélyekre vonatkozó alsó küszöbértékre számított összegzési érték meghaladja az 1 értéket, ezért az Üzemeltető fenti telephelye az üzemeltetés megkezdését követően a Kat. IV. fejezete, valamint a R. hatálya alá kerül és az R. 1. § 1. pontja szerinti alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem fog válni.

A fentiek értelmében az Üzemeltető a Kat. 3. § 23. pontja szerinti üzemeltetőnek fog minősülni, és terheli a Kat.-ban és a R.-ben meghatározott kötelezettségek. Az R. 8. § (1) bekezdése alapján *„az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 4. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági elemzést készít, és az abban foglaltak szerint köteles működni.”*

A Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**IV.** Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy veszélyes tevékenységet csak a fenti telephelyére vonatkozó BE Hatóság által történő elfogadását követően végezhet. Üzemeltető nem köteles BE készítésére, amennyiben a fenti telephelyén jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségét olyan mértékben lecsökkenti, hogy azok figyelembe vételével a fenti telephelye továbbá már nem tartozik a Kat. IV. fejezet hatálya alá.

Hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a BE benyújtásával egyidejűleg katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet kell előterjeszteni, mely az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) meghatározottakon túl tartalmazza:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nevét és címét, amelyre a kérelem irányul,
- b) a BE-t készítő szakértő nevét, címét, kapcsolattartóját, annak elérhetőségét és aláírását,
- c) a kérelmet előterjesztő, képviselőre jogosult nevét, aláírását, valamint
- d) a veszélyes ipari védelmi ügyintéző nevét, címét, elérhetőségét és aláírását.

A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem mellékleteként BE benyújtásán túl csatolni szükséges a BE védendő adatot nem tartalmazó változatát, valamint a BE R. 8. § (5) bekezdése szerinti kivonatát vagy nyilatkozatot arról, hogy a beküldött dokumentáció nem tartalmaz védendő adatot. A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az ügyben eljáró személy igazolja képviselői jogosultságát vagy meghatalmazását, valamint azt, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Hatóság felhívja továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

V. A fentiekre tekintettel az Üzemeltetőt a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

## VI. Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV tv 3/A. §-a és a 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusán kézbesíti a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint *„Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.”*

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §, 33. § és 34. §-ai, a Kat. 40. (2) bekezdése.

Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint az R. 4. § (3) bekezdése, valamint a Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 456/2013. (XI.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Kelt Miskolc az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
*helyett és nevében*

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban  
Egy példány: 3. lap (5 oldal)  
Kapja: Joyson Safety Systems Hungary Kft. (3516 Miskolc, Joyson út 1.) Céghelyén keresztül, majd Irattár

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa György út 15., 3501 Pf.: 18  
Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963  
E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu