



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Biztonsági jelentés soron kívüli
felülvizsgálata

Ügyintéző: László Antal c. tü. örgy.

Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **MOL Nyrt.** (székhelye: 1117 Budapest, Október huszonharmadika út 18., a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett **Logisztika Tiszaújváros Telephely** (3581 Tiszaújváros, Mezőcsáti út 1., a továbbiakban: Üzem) - mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre - vonatkozó biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatának jegyzőkönyvében foglaltakat megvizsgálta és a

biztonsági jelentés felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet elfogadja azzal,

hogy Üzemeltető - a **tervezett 100 tonna PB gáz, gázpalackokban történő tárolására vonatkozóan** - nyújtson be katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet, **biztonsági jelentés kiegészítést, valamint annak védendő adatot nem tartalmazó kivonatát.**

Határidő: a tényleges veszélyes tevékenység megkezdése előtt legalább 70 nappal.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a biztonsági jelentés kiegészítés Hatóság általi elfogadásáig a veszélyes tevékenység nem kezdhető meg.

Az Üzemeltető a Hatóságnál **35500/6024-8/2016.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésben** és mellékleteiben, valamint a 35500/7385/2018.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentés I. kiegészítésben (50002 jelű gázolaj tároló tartályra kiadott) **foglaltak szerint köteles továbbra is működni**, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentése soros felülvizsgálatának következő időpontja a 35500/6024-8/2016.ált. számú veszélyes tevékenységet engedélyező határozat (jogerőre emelkedésének időpontja 2016.08.30.) alapján: 2021.08.30.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság felhívja a figyelmet, hogy *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – *az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 115 000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költségek nem merültek fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2019.11.29-én kérelmet terjesztett elő az Üzem biztonsági jelentésének felülvizsgálatára benyújtott dokumentumok elbírálására, egyben megfizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011 (XII.21) BM rendelet 1. melléklet 6. pontjában meghatározottak szerint.*

Kérelméhez csatolta a soron kívüli felülvizsgálatról felvett **jegyzőkönyvet**, valamint **Kockázatértékelés MOL Logisztika Telephely Tiszaújváros MOL Nyrt.** elnevezésű dokumentációt. Hatóság a benyújtott kérelmet és dokumentációt 35500/11018/2019.ált. számon vette nyilvántartásba.

II. Üzemeltető **35500/6024-8/2016.ált.** számú egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentése alapján *„az üzem jelenlegi és tervezett tevékenysége a termékek kereskedelmi célú tárolása, töltési és lefejtési feladatainak ellátása közúton, vasúton és csővezetéken. Tárolótér, töltő-lefejtő rendszerek, illetve a kapcsolódó technológiai és biztonságtechnikai rendszerek üzemeltetése.”*

Üzemeltető *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 27. § (3) bekezdés c) pontja alapján kezdeményezte a felülvizsgálati eljárást, mivel *„a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése”* tervezett.

A bejelentése alapján az Üzem területén *„a közúti tankautó töltő területétől nyugatra PB gáz cseretelep létesítése tervezett. A területen 100 tonna PB gáz tárolása fog történni gázpalackokban, ami max. 9000 db PB gázpalack tárolását jelenti. A cseretelepen PB gázpalack töltés nem, csak szállítókonténerekben tárolás, illetve közúti szállításra történő felkészítés, rakodás történik.”*

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletének 9. sora alapján a PB gáz a *„P2. TŰZVESZÉLYES GÁZOK Az 1. vagy a 2. kategóriába tartozó tűzveszélyes gázok”* körébe tartozik, amelyhez a felső küszöbmennyiség 50 tonnában került meghatározásra.

Fentiek alapján a tervezett PB gáz cseretelep felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítménynek minősül.

III. Hatóság a felülvizsgálatról készített jegyzőkönyvet és a kockázatértékelést a Kat. és az R. által előírt követelményeknek megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés módosítása nem szükséges, mert a korábban benyújtott és a hatóság által elfogadott dokumentumokhoz képest a cseretelep engedélyezése jelentős tartalmi módosítást nem jelent.

Az R 11. § -a alapján *„(1) A biztonsági jelentés, a biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatát mind a hatóság, mind az üzemeltető kezdeményezheti. (2) A biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést az alábbi esetekben soron kívül felül kell vizsgálni:*

a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben olyan változások történtek, amelyek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő vagy a védelmi rendszert érintő hatása van,”

Az R.11.§ (3) bekezdése alapján *„A biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés elfogadásától számított öt éven belül, azt követően öt évente végrehajtandó (a továbbiakban: soros), vagy soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyvet az üzemeltető a hatóság területi szervének soros felülvizsgálat, vagy az általa kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetében haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívül felülvizsgálat esetében a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen a hatóság döntése szerint a biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést módosítani szükséges, akkor annak módosítással érintett részét, jelentős tartalmi módosítás esetében a*

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést, biztonsági elemzést az üzemeltető a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi a hatóság területi szervének.”

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV. Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a veszélyes tevékenységet csak a fenti telephelyére vonatkozó biztonsági jelentés Hatóság által történő elfogadását követően végezhet.

Felhívja továbbá, hogy a biztonsági jelentés benyújtásával egyidejűleg katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet kell előterjesztenie.

A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemnek az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben* (a továbbiakban: Ákr.) meghatározottakon túl az alábbiakat is tartalmaznia kell:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nevét és címét, amelyre a kérelem irányul,
- b) a biztonsági jelentést vagy a biztonsági elemzést készítő szakértő nevét, címét, kapcsolattartóját, annak elérhetőségét és aláírását,
- c) a kérelmet előterjesztő, képviselőre jogosult nevét, aláírását, és
- d) a veszélyes ipari védelmi ügyintéző nevét, címét, elérhetőségét és aláírását.

A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem benyújtásán túl csatolni szükséges:

- a) a biztonsági jelentés védendő adatot nem tartalmazó változatát, valamint a biztonsági jelentés R. 8. § (5) bekezdése szerinti kivonatát két példányban vagy nyilatkozatot arról, hogy a beküldött dokumentáció nem tartalmaz védendő adatot,
- b) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését hitelt érdemlően bizonyító iratot, valamint
- c) az ügyben eljáró meghatalmazott személy részére szóló meghatalmazást.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten kiszabható. A *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. Hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];

- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

VI. Alkalmazott jogszabályok

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c*) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Kp. 13. § (2) bekezdés *a*) pontja és a (3) bekezdés *e*) pontja állapítja meg.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 115 000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

Határozat jogalapja a Kat. 25.§ (1) bekezdése, a 27. § (3) bekezdése és az R. 11. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (1) és (3) bekezdése határozza meg.

Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.

Lipták Attila tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

Törő Attila tüzoltó alezredes
tüzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 5 oldal

Kapják: 1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika út 18.)

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy út 15., 3501 Pf.: 18

Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963

E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu