



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** Biztonsági Jelentés soron kívüli  
felülvizsgálata  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefonszám:** 46/502-976

## H A T Á R O Z A T

**MOL Nyrt.** (székhelye: 1117 Budapest, Október huszonharmadika út 18., a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett **Logisztika Tiszaújváros Telepre** (3581 Tiszaújváros, Mezőcsáti út 1., a továbbiakban: Üzem) - mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre - vonatkozó biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatának jegyzőkönyvében foglaltakat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta és a

### **biztonsági jelentés felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet elfogadja**

azzal, hogy az Üzemeltető a hatóságnál **35500/6024-8/2016.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésben** és mellékleteiben, valamint a **35500/7385/2018.ált.** ügyszámon nyilvántartásba vett **biztonsági jelentés I. kiegészítésben** foglaltak szerint köteles továbbra is működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentése soros felülvizsgálatának következő időpontja a 35500/6024-8/2016.ált. számú veszélyes tevékenységet engedélyező határozat (jogerőre emelkedésének időpontja 2016.08.30.) alapján: 2021.08.30.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott, 30.000 forint illetékbélyeggel ellátott keresettel. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetve amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 115000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

## **I n d o k o l á s**

**I.** Üzemeltető 2018.09.18-án kérelmet terjesztett elő az Üzem biztonsági jelentésének felülvizsgálatára benyújtott dokumentumok elbírálására, egyben megfizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011 (XII.21) BM rendelet 1. melléklet 6. pontjában meghatározottak szerint. Kérelméhez csatolta a soron kívüli felülvizsgálatról felvett **jegyzőkönyvet**, annak 1. sz. mellékletét, valamint a **Biztonsági jelentés I. kiegészítés**

**MOL Logisztika Telephely Tiszaújváros MOL Nyrt.** biztonsági dokumentációt. A benyújtott dokumentációt a hatóság 35500/7385/2018.ált. számon vette nyilvántartásba.

**II.** Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 27. § (3) bekezdés c) pontja alapján kezdeményezte a felülvizsgálati eljárást, mivel „a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése” tervezett. A bejelentése alapján, az Üzemben **újra üzembe helyezésre kerül az 50002 jelű tartály**, valamint **építenek 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tartályt**. Az Üzemeltető érvényes **35500/6024-8/2016.ált.** számú egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésében üresként szerepel az 50002 jelű tartály.

Az 50002 jelű tartályba 40690 tonna **kőolaj** tárolása, a 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tartályban hideg tulajdonságokat javító adalékanyagok (Dodiflow, Dodiwax) tárolása tervezett.

Az adalékanyagok biztonsági adatlapjai alapján a **Dodiflow, a Kat. alapján nem számít veszélyes anyagnak.**

A **Dodiwax** a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) alapján a hozzá rendelt H411 mondat szerint - „a vízi környezetre veszélyes a krónikus 2 kategóriában” - **veszélyes anyagnak minősül** és az anyaghoz tartozó alsó küszöbmennyiség 200 tonna. Az anyag sűrűsége - a biztonsági adatlapja szerint 0,89 g/cm<sup>3</sup> (40 °C-on), amely alapján 44,5 tonna mennyiség tölthető a tervezett tartályba, amely **az alsó küszöbmennyiség negyedét (50 tonnát) nem éri el.**

A Kat. 3. § 31. és 31. a) pontja alapján a **Dodiwax adalékanyagra a veszélyes tevékenység végzéséhez katasztrófavédelmi engedély nem szükséges**, mivel a tervezett mennyisége nem éri el az R.-ben meghatározott alsó küszöbérték negyedét.

Az Üzemeltető **35500/6024-8/2016.ált.** számú egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentése alapján „*az üzem jelenlegi és tervezett tevékenysége a termékek kereskedelmi célú tárolása, töltési és lefejtési feladatainak ellátása közúton, vasúton és csővezetéken. Tárolótér, töltő-lefejtő rendszerek, illetve a kapcsolódó technológiai és biztonságtechnikai rendszerek üzemeltetése. A termékek tárolótartályokban vannak tárolva, forgalmazásuk vasúti tartálykocsikkal és közúti tartálykocsikkal biztosított.*”

Hatóság megállapította, hogy fentiek alapján az Üzemeltető kérelme **nem tartozik a Kat. 33. § (1) bekezdése alá**, mivel az **nem „új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére, vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély” kiadására vonatkozik.**

Az Üzemeltető nyilatkozata, valamint a VÚRUP, a.s., (Szlovákia, 823 03 Bratislava 23 Vlčie hrdlo P.O.BOX 50) által készített biztonsági dokumentáció alapján „*a telephely egyéni kockázat értéke a lakóterületen továbbra sem éri el a 10<sup>-6</sup> esemény/év értéket. A Telephely egyéni kockázata elfogadható szintű veszélyeztetettséget jelent. A Telephely társadalmi kockázata a feltétel nélkül elfogadható kockázat határa alatt van, ez alapján a telephely társadalmi kockázata feltétel nélkül elfogadható.*”

A tervezett anyagok nem módosítják az Üzemeltető egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésében elfogadott kockázatokat.

**III.** Hatóság 2018.09.26-án helyszíni szemle keretében, - amelyen felvételre került a 35500/7385-1/2018.ált sz. jegyzőkönyv - megvizsgálta az engedélyben szereplő 50002 jelű tartályt, (a tartályra vonatkozó maximális tárolási mennyiség: 40690 tonna) amelybe 37956 tonna kőolaj betárolása már megtörtént. A napi anyagnyilvántartás alapján, az ellenőrzés idején az Üzemben az Üzemeltető tulajdonában 145891 tonna kőolaj volt készleten. Az Üzemeltető érvényben lévő **35500/6024-8/2016.ált. számú biztonsági jelentésében** 175430 tonna kőolaj engedélyezett.

A benyújtott biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatának kérelme a kőolaj mennyiség (40690 tonnával) **216114 tonnára való megemelésének**, és a hideg tulajdonságokat javító adalékanyag tárolásának **bejelentésére vonatkozik.**

Hatóság a felülvizsgálatról készített jegyzőkönyvet, valamint a biztonsági jelentés I. kiegészítésében foglaltakat a Kat. és az R. követelményeinek megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy az **egységes**

**szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés módosítása nem szükséges**, mert a korábban benyújtott és a hatóság által elfogadott dokumentumhoz képest veszélyeztetés szempontjából érdemi változás nem történt. A biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára készített biztonsági jelentés I. kiegészítést elegendő a következő soros, illetve soron kívüli felülvizsgálat alkalmával egybedolgozni az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentéssel.

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**IV.** Hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Felhívja a figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

**V.** Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai

szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság tájékoztatja az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre kötelezes valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapják: 1. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika út 18.)

2. Logisztika Tiszaújváros Telep (3581 Tiszaújváros, Mezőcsáti út 1.) Cégkapu útján, majd Irattár

Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963  
E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)