



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy: A KISCHEMICALS Kft.** (székhelye:  
3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.),  
**V-4 létesítményének áthelyezéséhez**  
**szükséges építési engedély** kiadásához  
katasztrófavédelmi hozzájárulás  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefon:** 46/502-976

### HATÁROZAT

A **KISCHEMICALS Kft.** (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó Üzem kérelmére, a **katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkező V-4 létesítmény telephelyen belüli, új építménybe történő áthelyezésével kapcsolatban benyújtott biztonsági jelentés kiegészítést** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) megvizsgálta és

#### **az építési engedély kiadásához hozzájárul.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság felhívja a figyelmet, hogy *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – *az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 240.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

### **I n d o k o l á s**

**I.** Üzemeltető 2019.11.12-én kérelmet terjesztett elő Hatósághoz, mint *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alkalmazásában eljáró hatósághoz, a **„V-4 üzem áthelyezésének, új helyszínen történő létesítésének katasztrófavédelmi engedélyezéséhez”** készített biztonsági jelentés kiegészítés elbírálására és a katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Kérelméhez *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre*

vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 2. pontjában meghatározott 240.000 Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Hatóság a kérelmet 35500/10439/2019.ált. számon iktatta.

Az üzemeltető kérelme - a meglévő V-4 üzemrész, változatlan technológiával való áthelyezése új építménybe, ezáltal - új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építésének katasztrófavédelmi engedélyezésére vonatkozott.

**II.** Hatóság a biztonsági jelentés kiegészítést megvizsgálta és megállapította, hogy az a Kat. és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Hatóság a 35500/10439-2/2019.ált. számon kiadott tájékoztató levele mellékleteként, - az R. 21. §. (1) bekezdésének megfelelően - az Üzemeltető által megküldött védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentés kiegészítést hirdetményi közzététel céljából megküldte Sajóabony Város polgármesterének, valamint a 35500/10439-1/2019.ált. számú levelével a helyi szervének, tájékoztatás és ellenőrzés céljából.

Az R. 21. § (2)- (3) bekezdései valamint a Kat. 33. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a kérelem nem új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére vagy már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására irányul, **a polgármester a biztonsági jelentésről hirdetményt tesz közzé, azonban közmeghallgatás megtartása nem válik szükségessé.** Hatóság megállapította, hogy tárgyi kérelem nem tartozik a Kat. 33. § (1) bekezdése alá.

Sajóabony Város polgármestere, az R. 22. § (3) bekezdése szerint 2019.12.18-án megküldte Hatósághoz a hirdetményi közzététellel kapcsolatban készült jegyzőkönyvet. Hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte: A jegyzőkönyv alapján „a hirdetménnyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett”.

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**III.** Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];

- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

#### IV. Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusán kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró

gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Kp. 13. § (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés e) pontja állapítja meg.

Figyelembe véve az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról a Hatóságnak nem kellett rendelkeznie.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Kelt: Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.

**Lipták Attila tüzoltó dandártábornok**  
**tüzoltósági tanácsos**  
megyei igazgató  
*helyett és nevében*

**Törő Attila tüzoltó alezredes**  
**tüzoltósági tanácsos**  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 4 oldal (2 lap)

Kapja: 1. KISCHEMICALS Kft. (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) cégkapun keresztül

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa György út 15. 3501 Pf.: 18.

Telefon: +36 (46) 502-962 Fax: +36 (46) 502-963

E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)