



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

**Tárgy:** Klór létesítmény higanykatódos részének bezárására vonatkozó bejelentés  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefonszám:** 46/502-976

## H A T Á R O Z A T

A **BorsodChem Zrt.** (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. a továbbiakban: Üzemeltető) székhelyével azonos telephelyén lévő **Klór létesítmény higanykatódos részének**, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítménnyel kapcsolatos **végleges bezárásra** vonatkozó bejelentését **elfogadom**

**azzal, hogy az Igazgatóság által 2017. február 17.-én elfogadott 35500/461-8/2017.ált. számú Üzemeltetőre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentését módosítani kell - a létesítményrész végleges bezárásának figyelembe vételével, - a következő soros felülvizsgálat alkalmával, illetve jogszabályi előírás szerint.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott, 30.000 forint illetékbélyeggel ellátott keresettel. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetve amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## I n d o k o l á s

**I.** Üzemeltető székhelyével azonos telephelyére vonatkozóan 2018.07.09 - én bejelentette, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó **Klór létesítményének higanykatódos részét véglegesen bezárta.** Üzemeltető bejelentésének tartalma az alábbi: „A 2011. évi CXXVIII. törvény 27. § (2) előírásainak eleget téve szíves tájékoztatásul közöljük, hogy a BorsodChem Zrt. a Best Available Techniques (BAT) előírásoknak, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának BO-08/KT/00629-6/2018. sz. határozatában foglaltaknak eleget téve **2018. június 29-én a Klór Üzem higanykatódos üzemrészét végleg leállította, veszélyes tevékenységét az üzemrészen befejezte. A létesítményrész megszűnése és az új**

*membráncellás klór gyártástechnológia kapcsán a társaság Biztonsági Jelentésének felülvizsgálatát és módosítását elvégezzük, azt a veszélyes tevékenység folytatására irányuló engedélyezési kérelemmel együtt megküldjük.*” Igazgatóság a bejelentést 35500/5742/2018.ált. számon iktatta.

**II.** Igazgatóság a bezárás körülményeiről 2018.07.11-én helyszíni szemle keretében győződött meg, amelyen felvételre került a 35500/5742-1/2018.ált számú helyszíni szemle jegyzőkönyv. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra: *„A műszerszobában vezetett elektronikus napló alapján a cellaterem klór termelése 2018.06.29-én 10:00 órakor megszűnt. A cellaterem elektromos betáplálása megszüntetésre került, fizikailag is elbontásra kerültek a vezetékek. A higanykatódos üzemben jelenleg klórgáz előállítás nem történik, a BC Zrt. klórgáz szükségletét a meglévő membráncellás klórgyártó egység és vásárolt klór fedezi.”*

Üzemeltető nyilatkozata alapján, a higanykatódos klórgyártó egységet leállították, újraindítását nem tervezik.

Üzemeltető előadta, hogy az üzemszobában a tároló berendezések megmaradtak, a meglévő membráncellás üzemszobában előállított és a vásárolt klór tárolására, ezek alapján higanykatódos üzemszoba bezárásával a **veszélyes anyag mennyisége nem változott a létesítményben, illetve az Üzemben.**

**Igazgatóság a bejelentés és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az alábbiakat állapította meg:**

Üzemeltető eleget tett a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 27. § (2) és (3) bekezdésének, amely alapján *„Az üzemeltető az iparbiztonsági hatóság számára köteles haladéktalanul bejelenteni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet, **veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény**, küszöbérték alatti üzemet ideiglenes leállítását, **végleges bezárását.**”*

*„Az üzemeltető köteles az e törvény végrehajtását szolgáló kormányrendeletben meghatározott felülvizsgálati eljárást kezdeményezni az iparbiztonsági hatóságnál*

- a) a veszélyes tevékenység ismételt folytatása,*
- b) a működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet, a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, küszöbérték alatti üzemet, a tárolóberendezés vagy a technológiai eljárás, vagy a védekezés belső (létesítményi) rendszerének a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatása,*
- c) a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése; a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának, vagy felhasználási folyamatának jelentős változása,*
- d) az üzemet besorolásának megváltozása*

**esetén.**

Igazgatóság megállapítja, hogy a tárgyi változás nem tartozik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (2) bekezdésében felsorolt kritériumok közé, ezért a meglévő egységes szerkezetű biztonsági jelentést nem kell Üzemeltetőnek soron kívül felülvizsgálni.

Igazgatóság a rendelkező részében tett kikötésének alapja a Kat. 28.§ (4) bekezdése, amely alapján, *„A biztonsági elemzést és jelentést, működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet esetén a külön jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább ötvenként az üzemeltető felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja.”*

***A BorsodChem Zrt. egységes biztonsági jelentésének soros felülvizsgálatának időpontja: 2022.02.17.***

Felhívom a figyelmét hogy az R. 11. § (3) bekezdése alapján „***A biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés elfogadásától számított öt éven belül, azt követően ötévente végrehajtandó (a továbbiakban: soros), vagy soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyvet az üzemeltető a hatóság területi szervének soros felülvizsgálat, vagy az általa kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetében haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívül felülvizsgálat esetében a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen a hatóság döntése szerint a biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést módosítani szükséges, akkor annak módosítással érintett részét, jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést, biztonsági elemzést az üzemeltető a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi a hatóság területi szervének.***”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

**III. Alkalmazott jogszabályok:**

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés *h)* pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

*A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerint ha nemzetközi

szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarország.hu](http://www.magyarország.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
**tűzoltósági tanácsos**  
megyei igazgató  
*helyett és nevében*

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
**tűzoltósági tanácsos**  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 4 oldal (2 lap)

Kapja: 1. BorsodChem Zrt. (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) cégkapun keresztül

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy út 15., 3501 Pf.: 18  
Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963



Nyilvántartási szám:  
ISO 9001: 503.0976(4)-900(4)

E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)