



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963
e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35500/8770-10/2017.ált

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység végzéséhez
Ügyintéző: Olasz János tű. fhdgy.
Telefon: 46/502-976

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) a **BC-KC Formalin Kft.** (székhelye: 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1., a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem **gyártó és tároló kapacitásának bővítéséhez** – a meglévő termelő kapacitás mellé egy új gyártósor, valamint metanol vasúti lefejtő és tárolótartály üzemeltetéséhez – katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmére benyújtott új egységes szerkezetbe foglalt **biztonsági jelentést** megvizsgálta, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy az Üzemeltető az Iparbiztonsági hatóságnál 35500/8770/2017.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett, biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A katasztrófavédelmi engedély – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számítva – **5 évig** érvényes.

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében foglaltak figyelembe vételével, külön döntés keretében kerül a veszélyesség övezet kijelölésre.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 285.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

INDOKOLÁS

I. Az Üzemeltető 2017. szeptember 15-én – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásai alapján – **gyártó és tároló kapacitásának bővítéséhez** – a meglévő termelő kapacitás mellé egy új gyártósor, valamint metanol vasúti lefejtő és tárolótartály üzemeltetéséhez –veszélyes tevékenység végzésére irányuló kérelmet nyújtott be az Iparbiztonsági hatóság részére, melyet az Iparbiztonsági hatóság **35500/8770/2017.ált.** számon nyilvántartásba vett. Az Üzemeltető engedélykérelme mellékleteként benyújtotta az Üzemre vonatkozó új módosított egységes szerkezetbe foglalt, üzleti titkokat tartalmazó biztonsági jelentést, annak nyilvános változatát, illetve a belső védelmi tervet, elektronikus adathordozón két példányban.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre

vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 285.000 forint mértékű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során megfizette.

II. A hatóság a hirdetményi közzététel és lakossági véleménynyilvánítás biztosítása céljából – a R. 22. §-nak megfelelően - 2017.09.18-án megküldte a nyilvános, védendő adatot nem tartalmazó biztonsági jelentést 35500/8770-1/2017.ált. számon Berente Község polgármesterének, 35500/8770-2/2017.ált. számon Kazincbarcika Város polgármesterének és 35500/8770-3/2017.ált. számon a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 1.)

Az Iparbiztonsági hatóság a benyújtott egységes szerkezetű biztonsági jelentést és mellékleteit katasztrófavédelmi szempontból megvizsgálta, majd az R. 13. § (1) bekezdése alapján a dokumentum valóságtartalmának vizsgálata céljából az Üzemeltetővel előre egyeztetett időpontban, 2017. október 4-én helyszíni szemlét tartott az Üzemben. A helyszíni szemléről felvételre került a 35500/8770-5/2017.ált. számú jegyzőkönyv.

A helyszíni szemlén tapasztaltak és a biztonsági jelentés alapján az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy a meglévő termelő kapacitás mellé új gyártósor, valamint metanol vasúti lefejtő és tárolótartály üzemeltetésének megindítását követően az üzem területén az alábbi veszélyes anyagok jelenlétével kell számolni. Az üzem területén összesen 3329 tonna metanol (nevesített anyag) és összesen 1920 tonna formaldehid 36-55%-os vizes oldat (a R. 1. sz. melléklete szerint H2 veszélyességi osztályú, mivel a töménység <90%) lehet egyidőben.

Kazincbarcika Város polgármestere 2017.11.02-án megküldte a közmeghallgatásról készült 206-33/2017/IK. számú jegyzőkönyvet, a Hatóságon 35500/8770-8/2017.ált. számon került iktatásra.

Berente Község polgármester 2017.11.21-én megküldte a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet, mely a Hatóságon 35500/8770-9/2017.ált. számon került iktatásra.

Mivel a hirdetményekkel összefüggésben és a R. 21. § (6) bekezdése alapján megküldött jegyzőkönyvekben nem történt értékelhető lakossági észrevétel a Hatóság az engedély megadásakor az alábbiak szerint hozta meg döntését.

III. Az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető által benyújtott egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

A benyújtott biztonsági jelentés az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelel, mivel:

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az Iparbiztonsági hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV. Az Iparbiztonsági hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat., valamint az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Az Iparbiztonsági hatóság felhívja a figyelmet, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Kbr.**).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtlen kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. Veszélyességi övezettel kapcsolatos információk

A benyújtott biztonsági jelentés alapján az Üzem veszélyességi övezete nem lépi át az Ipartelep határát, mely alapján a Hatóságnak a veszélyességi övezet meghatározására vonatkozóan nem kellett döntenie.

VI. Alkalmazott jogszabályok

A jogorvoslat lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint 99. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértéke az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.


A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, 28. § (4) bekezdése, az R. 11. § (1) bekezdése és a 47. § (4) bekezdése, valamint Ket. 72. § (1) bekezdése.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Iparbiztonsági hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2017. november 22.





Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató

Készült: 2 példányban

Terjedelme: 4 oldal (2 lap)

Kapja: 1. BC-KC Formalin Kft. (3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) – tértivevénnyel

2. Irattár

"Döntés jogerőre emelkedett"
2017. év... 12. hó... 20. nap"

aláírás

exp. 2017. 11. 23.

TU/2 4 leveles