



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35500/8338-4/2017.ált.

Tárgy: BC-KC Formalin Kft. terhére
katasztrófavédelmi bírság kiszabása
Ügyintéző: Olasz János tű. fhdgy.
Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

A **BC-KC Formalin Kft.-t** (székhelye: 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1., a továbbiakban: Ügyfél), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet üzemeltetőt, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság)

KÖTELEZI

1.000.000 Ft – azaz egymillió forint – katasztrófavédelmi bírság megfizetésére.

A katasztrófavédelmi bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számlaszámára banki átutalás útján köteles megfizetni.

A befizetés során a **közlemény rovatban** fel kell tüntetni a „*katasztrófavédelmi bírság*” szöveget, a *határozat számát* és a *bírságfizetésre kötelezett nevét*.

A befizetést követően annak tényét a Hatóságnál hitelt érdemlően igazolni szíveskedjen.

A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott katasztrófavédelmi bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményez a Hatóság. A katasztrófavédelmi bírság és a késedelmi pótlék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

A katasztrófavédelmi bírság részletfizetését a végrehajtást elrendelő Hatóság indokolt esetben engedélyezheti.

A katasztrófavédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a létesítési hiányosságot ellensúlyozó megfelelő védelem kialakítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

Döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, legfeljebb 500.000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10.000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben

az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

Az Ügyfél jelenleg jogszabályváltozás miatt **2017.04.29-én kiadott 35500/2437-7/2016.ált. számú katasztrófavédelmi engedély** alapján végez veszélyes tevékenységet, mint felső küszöbértékű veszélyes üzem. Az engedélyezési eljárásban benyújtott és elbíralt CHEM-SAFE Kft. (Székhelye: 1071 Budapest, Dózsa Gy. út 40.) által készített biztonsági jelentés 37. oldalán szerepel, hogy **legfeljebb 1209 tonna metanol – Akut tox. 3. (H301, H311, H331) STOT SE 1 (H370) veszélyességi osztályú** – veszélyes anyag tárolását végzi.

Ezt megelőzően az Ügyfél a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdése alapján 2015. május 18-án kérelmet terjesztett elő az üzem kapacitásbővítésével kapcsolatban - *100.000 t/év, 37%-os formalinban számolt, névleges kapacitású gyártósor, valamint metanol lefejtő- és tároló bővítéséhez* – létesülő berendezések építése ügyében. Ezen eljárás során a Hatóság 2015.09.15-én kelt **35500/5357-11/2015.** ált. számú határozatával a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet elfogadta és az **építési engedély** kiadásához hozzájárult.

A fenti bővítéssel kapcsolatos fejlesztések műszaki készültsége miatt az Ügyfél **2017. június 23-án** megküldte a Hatóság részére – *a Kat. 27. § (3) bekezdés c) pontjában és az R. 11. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kötelezettség alapján* – a biztonsági jelentés **szoron kívüli felülvizsgálatával** kapcsolatos kérelmét, amely 35500/6697/2017.ált. számon került iktatásra. A Hatóság 2017. július 17-én az Ügyfél 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. szám alatti telephelyén *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 25. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva kérelemre indult eljárás keretében – biztonsági jelentés szoron kívüli felülvizsgálatára vonatkozóan – helyszíni szemlét tartott. A helyszíni szemlén felvételre került 35500/6697-4/2017.ált. számú jegyzőkönyv 1. mellékleteként becsatolt **2017. július 17-én** leszűrt „*Napi termelésjelentés*” alapján, az üzem területén **3008,34 tonna metanol volt jelen.**

Hatóság a szoron kívüli felülvizsgálat eredményeként 2017.07.27-én kelt 35500/6697-5/2017. ált. számú határozatával kötelezte az Ügyfelet - **a tényleges veszélyes tevékenység megkezdése előtt legalább 70 nappal** - a változások figyelembe vételével **aktualizált egységes szerkezetű biztonsági jelentés**, valamint a biztonsági jelentés védendő adatokat nem tartalmazó kivonatának benyújtására.

Hatóság **2017. július 17-én** kelt 35500/6697-4/2017.ált. számú jegyzőkönyvben rögzítettek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a Hatóság által 35500/2437-7/2016.ált. számú - 2016. május 19-én jogerőre emelkedett - határozattal elbíralt biztonsági jelentésben foglaltakhoz képest a metanol tárolásában **jelentős változás** (veszélyes anyag mennyiségének két és félszeres növekedése) történt, melyet nem előzött meg katasztrófavédelmi engedélyezés.

Fentiek miatt a Hatóság 2017.08.29-én kelt 35500/8338/2017.ált. számú végzéssel, az Ügyféllel szemben hivatalból eljárást indított.

Hatóság 2017.08.29-én az eljárás megindításával egyidejűleg 35500/8338-1/2017.ált. számú adatbekérő végzésében felhívta az Ügyfelet, hogy nyújtsa be „*az üzem területén tárolt veszélyes anyagok tételes kimutatását 2016. május 19.-2017. augusztus 29. közötti időszakra vonatkozóan, valamint a tárgyi időszak között az üzembe szállított veszélyes anyagok szállító jegyeit, melyek igazolják, hogy mikor jelent meg a megnövekedett anyagmennyiség.*”

Ügyfél 35500/6697-5/2017. ált. határozat teljesítésére **2017.09.15-én benyújtotta** a változások figyelembe vételével **aktualizált egységes szerkezetű biztonsági jelentését**, amely a Hatóságnál új eljárásként 35500/8770/2017.ált. számon került beiktatásra.

A 35500/8338-1/2017.ált. számú végzésre az Ügyfél 2017.09.19-én benyújtotta a veszélyes anyagokra vonatkozó kimutatását, amely alapján Hatóság megállapította, hogy 2017.06.21-től van folyamatosan jelen az üzem területén megnövekedett (azaz maximálisan 3621,15 tonna) mennyiségben a metanol. A benyújtott dokumentáció 35500/8338-3/2017.ált számon került a Hatóságnál beiktatásra.

A Kat. 25. § (1) bekezdése alapján **„Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. Az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés két példányát.”**

A Kat. 27. § (3) bekezdés c) pontja alapján **„Az üzemeltető köteles az e törvény végrehajtását szolgáló kormányrendeletben meghatározott felülvizsgálati eljárást kezdeményezni az iparbiztonsági hatóságnál a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése; a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának, vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén.”**

A Kat. 27. § (4) bekezdése alapján, **„Ha a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálati eljárásban a biztonsági elemzés, biztonsági jelentés vagy a súlyos káresemény elhárítási terv módosítása szükséges, akkor annak az iparbiztonsági hatóság általi elfogadásáig a megváltoztatott veszélyes tevékenység nem kezdhető meg, vagy a veszélyes tevékenység nem folytatható.”**

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél 2017. június 21-től megemelte a veszélyes anyag tárolási mennyiségét úgy, hogy a biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmét csak 2017. június 23-án nyújtotta be.

Az Ügyfél az engedélyezési eljárás nélkül megjelenő megnövekedett metanol mennyiséggel eltért a **35500/2437-7/2016.ált. számú katasztrófavédelmi engedélytől, ezzel megsértette a Kat. 25. § (1) bekezdését. Mivel elmulasztotta időben benyújtani a metanol nevű veszélyes anyag mennyiségének jelentős növekedését, ezzel megsértette a Kat. 27. § (3)-(4) bekezdéseit.**

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2011 Korm. r.) 2. mellékletének 5. pontja alapján – „a hatósági döntésben foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási előírás elmulasztása” – miatt **2.000.000 Ft**, valamint, a 2. melléklet 11. pontja alapján – „Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása” – esetén a bírságtétel **1.000.000 Ft**.

Az Ügyfél 2017.09.19-én benyújtott dokumentumokkal együtt hivatkozott a Hatósággal 2017. márciusában lefolytatott levelezésére, melyben álláspontja szerint 2017. március 23-án kérelmet terjesztett elő a veszélyes anyag **próbaüzem** alatti mennyiségi növekedés engedélyezésére.

Az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 31/2014. Korm. r.) 13. § (1) bekezdése alapján **„Az építési engedélynek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésében foglaltakon túl tartalmaznia kell:**

- a) az engedélyezett építési tevékenység feltételeit,
- b) tájékoztatást arról, hogy
 - ba) az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól,
 - bb) az építetöt a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésével kapcsolatban milyen kötelezettség terheli, és
 - bc) az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben (a továbbiakban:

- Épkiv.) meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése kötelező-e,*
- c) az engedély hatályát, meghosszabbításának lehetőségeit és feltételeit,*
 - d) a sajátos építmény helyét, helyrajzi számát, megnevezését és rendeltetését,*
 - e) az építési tevékenységgel érintett ingatlanok címét és helyrajzi számát, és*
 - f) az esetleges próbaüzemre vonatkozó feltételeket.”*

Ennek előfeltétele, hogy a kérelmezőnek be kell nyújtani a 31/2014. Korm. r 38. § (1) bekezdésében előírt alábbi műszaki tervdokumentációt:

- a) „a sajátos építmény általános műszaki leírása,*
- b) a terület-előkészítési munkák műszaki tervei,*
- c) a sajátos építményt egészében, a hatásterülettel érintett ingatlanokat részben vagy egészben tartalmazó, az ingatlanügyi hatóság által hitelesített, 3 hónapnál nem régebbi ingatlan-nyilvántartási térképmásolat,*
- d) az Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV) koordináta hálóval ellátott helyszínrajz,*
- e) alaprajz a tervezett építmény valamennyi eltérő szintjéről, a méretarányának megfelelő műszaki tartalommal,*
- f) metszetrajz a megértéshez szükséges számú, de legalább két egymással szöget bezáró módon felvett metszettel,*
- g) homlokzati tervek az építmény minden nézetéről,*
- h) a technológiai berendezések tervei és tervrajzai,*
- i) a közlekedés, a közművek, az energiaátvitel, az adatátviteli és kommunikációs rendszer hálózata, valamint ezek kapcsolatainak tervei,*
- j) a műszaki biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi és a környezetvédelmi előírások érvényesítésének ismertetése, a sajátos építmény környezetbe illeszkedésének módja, és*
- k) a tervezett próbaüzem tervei, a próbaüzem szükségességének indokolása.”*

A Hatóság jelen eljárásban megvizsgálta az Ügyfél 2017. március 22-én kelt szakmai állásfoglalást kérő levelét és megállapította, hogy abban próbaüzemi tevékenység alatt (katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás feltételéhez szükséges szakhatósági hozzájárulások hiányában) tároló tartály használatbavételét kérvényezte szeptemberben benyújtásra tervezett egységes szerkezetű biztonsági jelentés útján. A Hatóság 35500/3487-1/2017.ált. sz. levelében tájékoztatta, hogy a tárolás megjelenésének előfeltétele, hogy a tényleges – tárolási – tevékenység megkezdése előtt 70 nappal nyújtsa be az egységes szerkezetű biztonsági jelentést. A szakmai tájékoztató nem ellentétes a jelenlegi jogszabályi környezettel és nem hozza ellentmondásos helyzetbe az Ügyfelet.

Katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban a Hatóság azt vizsgálja - különösen tartály esetén-, hogy az adott tároló nyomásállósága és anyag jellemzője alapján alkalmas az adott veszélyes anyag, tartós és biztonságos befogadására, tárolására. Ennek igazolása vízzel történő hiteles nyomás próbát követően kerülhet sor.

Próbaüzemmel és a tartály üzemeltetési engedélye ügyében a Hatóság egyezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósággal (3526 Miskolc, Szeles utca 62., a továbbiakban: Mérésügyi Hatóság). Mérésügyi Hatóság 2017.10.04-én tájékoztatta a Hatóságot, hogy próba üzemre vonatkozóan engedélyezési eljárásra nem lett kötelezve az Ügyfél, illetve a tartály üzemeltetési engedélyezési eljárása 2017.09.11-én indult meg, mely jelenleg is folyamatban van.

A Kat.-ben próbaüzem nevű fogalom és katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás nem szerepel, ezért amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből várhatóan megjelenik a R. 1. melléklet alapján meghatározható küszöbértékű veszélyes anyag mennyisége, illetve jelen esetben jelentős változás áll be annak mennyiségében, akkor a tevékenység megkezdése előtt le kell folytatni a Kat. 27. § (3)-(4) bekezdés szerinti eljárást.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50. § (6) bekezdése alapján „A hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

Hatóság a bírság kiszabásakor figyelembe vette az Ügyfél által benyújtott dokumentációkat, és a felső küszöbértékű veszélyes üzem rendelkezik a metanol tárolására (1209 tonna) vonatkozó katasztrófavédelmi engedéllyel, valamint a megnövekedett mennyiségben (3621,15 tonna) történő tárolás a benyújtott biztonsági dokumentáció – veszélyességi övezet határa – alapján nem jelent a lakosságra kimutatható többlet veszélyt. Az **aktualizált egységes szerkezetű biztonsági jelentés és a tevékenység modellezése** alapján az egyéni kockázati szintek kis kiterjedésűek, ipari területen maradnak, azaz az üzem a környező lakosságra nem hárít a megengedettnél nagyobb kockázatot.

Hatóság a fentiekre tekintettel a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A bírság megfizetésének határideje, módja az R. 7. § (1) bekezdésének figyelembevételével került megállapításra.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 132-133. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait a Ket. 124. §-144.§-a rögzíti. Eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslat lehetőségét a Hatóság Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosította. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.


Hatóság a határozatot a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki.

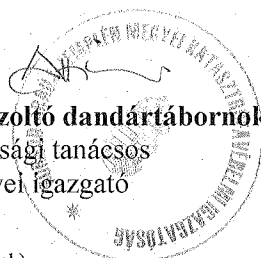
A határozat a Kat. 35. § (5)-(9) bekezdéseiben, a R 5.§ (1) bekezdésében és a Ket.-ben foglalt rendelkezéseken, valamint a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.

Hatóság hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Kat.) 25. § (1) bekezdése, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011 (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2017. október 2.


Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató



Készült: 2 példányban

Terjedelme: 5 oldal

Kapja: 1. pld. BC-KC Formalin Kft. (3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) (Küldve: tértivevénnyel)

2. pld. Irattár

"Döntés jogerőre emelkedé.
2017. év... 10... hó... 02... nap"

Exp. 2017. 10. 04.


aláírás

TU/12 Csompe

