



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35500/7198-6/2017.ált.

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység végzéséhez
Ügyintéző: Olasz János tű. fhdgy.
Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **Messer Hungarogáz Kft.** (székhelye: 1044 Budapest, Váci út 117.) (a továbbiakban: üzemeltető) által a **Tiszaújváros, TVK-Ipartelep 2117/4 hrsz.-ú telepre** (3581 Tiszaújváros, TVK-Ipartelep), mint újonnan létesült alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó levegőbontó üzemre vonatkozó Biztonsági Elemzést megvizsgálta, a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadta, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy az Üzemeltető a Hatóságnál 35500/7198/2017.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett, Biztonsági Elemzésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A katasztrófavédelmi engedély – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számítva – 5 évig érvényes.

Az Üzemeltető Biztonsági Elemzésében foglaltak figyelembe vételével, külön döntés keretében kerül a veszélyességi övezet kijelölésre.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 285.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

Indokolás

I. Az Üzemeltető 2017. július 14-én – *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **R.**) előírásai alapján – veszélyes tevékenység végzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Hatóság részére levegőbontó üzem engedélyezése ügyében, melyet a Hatóság **35500/7198/2017.ált.** számon nyilvántartásba vett. Az Üzemeltető engedély kérelme mellékleteként benyújtotta az Üzemre vonatkozó egységes szerkezetbe foglalt, nyilvános, védendő adatot nem tartalmazó Biztonsági Elemzést, illetve a belső védelmi tervet, elektronikus adathordozón két példányban.

Kérelméhez csatolta *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* (a továbbiakban: **BM rendelet**) 1. melléklet 3.2. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

II. A Hatóság a hirdetményi közzététel és lakossági véleménynyilvánítás biztosítása céljából - R. 22. §-nak megfelelően - 2017.07.18-án megküldte a nyilvános, védendő adatot nem tartalmazó Biztonsági Elemzést **35500/7198-1/2017.ált. számon** Tiszaújváros Város polgármesterének és **35500/7198-2/2017.ált. számon** a Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek (3580 Tiszaújváros Tűzoltó út 1.)

A Hatóság a benyújtott egységes szerkezetű Biztonsági Elemzést és mellékleteit katasztrófavédelmi szempontból megvizsgálta, majd az R. 13. § (1) bekezdése alapján a dokumentum valóságtartalmának vizsgálata céljából az Üzemeltetővel előre egyeztetett időpontban, 2017. augusztus 8-án helyszíni szemlét tartott az Üzemben. A helyszíni szemlére felvételre került a 35500/7198-4/2017.ált. számú jegyzőkönyv.

A helyszíni szemlén tapasztaltak és a Biztonsági Elemzés alapján a Hatóság megállapította, hogy a létesített levegő szétválasztó üzemben kriogén levegő cseppfolyósítással cseppfolyós és gáznemű nitrogén, továbbá cseppfolyós oxigén gáz termelése fog történi. Az üzem területén várhatóan a maximális veszélyes anyagok mennyisége 630 tonna (oxigén) a tartályok befogadóképessége alapján, mely miatt az újonnan létesült üzem alsó küszöbértékű besorolásba sorolandó.

Tiszaújváros polgármestere 2017.08.30-án megküldte 2017.08.16-án megtartott a közmeghallgatásról készült VII/970-3/2017. számú jegyzőkönyvet, mely a Hatóságon 35500/7198-5/2017.ált. számon került iktatásra.

Mivel a hirdetménnyel összefüggésben és a a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 21. § (6) bekezdése alapján megküldött jegyzőkönyvben nem történt értékelhető lakossági észrevétel a Hatóság az engedély megadásakor az alábbiak szerint hozta meg döntését.

III. A Hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető által benyújtott egységes szerkezetbe foglalt Biztonsági Elemzés a Kat.-ban és az R-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

A benyújtott Biztonsági Elemzés az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelel, mivel:

- a) az Üzemeltető a Biztonsági Elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a Biztonsági Elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a Biztonsági Elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV. A Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat., valamint az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős

növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];

- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a Biztonsági Elemzés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kbr.**).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. Veszélyességi övezettel kapcsolatos információk

A Hatóság külön hatósági eljárás keretében elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - amely alapján - térképen meghatározásra kerülnek a veszélyességi övezet belső, középső és külső zónái, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

VI. Alkalmazott jogszabályok

A jogorvoslat lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint 99. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, 28. § (4) bekezdése, az R. 11. § (1) bekezdése és a 47. § (4) bekezdése, valamint Ket. 72. § (1) bekezdése.

A Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

A Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2017. szeptember 20.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató

helyett és nevében



Törő Attila tűzoltó alezredes
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 2 példányban

Terjedelme: 4 oldal (2 lap)

Kapja: 1. Messer Hungarogáz Kft. (1044 Budapest, Váci út 117.) – tértivevénnyel
2. Irattár

"Döntés jogerőre emelkedett"
2017. év. 10. hó. 20. nap"
alírással

Exp. 2017. 09. 21.

TV / 2 lap