



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)



**Szám:** 35500/11155-2/2016.ált.

**Tárgy:** Biztonsági Jelentés soron kívüli felülvizsgálata  
**Ügyintéző:** László Antal c. tű. őrgy.  
**Telefonszám:** 46/502-976

## H A T Á R O Z A T

A **MOL Petrolkémia Zrt.** (székhelye: 3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep) (a továbbiakban: Üzemeltető) székhelyével azonos telephelyére, - mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre - vonatkozó biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatának jegyzőkönyvében foglaltakat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta és a

### **biztonsági jelentés felülvizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet elfogadja**

azzal, hogy az Üzemeltető a hatóságnál 35500/5944/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles továbbra is működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra. A biztonsági jelentése soros - illetve soron kívüli - felülvizsgálatáig „*a MOL Petrolkémia Zrt-nél működő logisztikai folyamatok veszélyelemzése*” elnevezésű 1. sz. függelékét, a biztonsági jelentése mellékleteként kezelje.

Az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentése soros felülvizsgálatának következő időpontja a 35500/5944-8/2016.ált. számú veszélyes tevékenységet engedélyező határozat (jogerőre emelkedésének időpontja 2016.08.31.) alapján: 2021.08.31.

Döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (a továbbiakban: Igazgatóság) benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Az eljárás során 115.000 Ft – *igazgatási szolgáltatási díj* – eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

### **I n d o k o l á s**

I. Üzemeltető 2016.11.18-án kérelmet terjesztett elő a biztonsági jelentés felülvizsgálatának elbírálására, egyben megfizette *az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről,*

továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011 (XII.21) BM rendelet 1. melléklet 6. pontjában meghatározottak szerint. Üzemeltető kérelméhez csatolta a soron kívüli felülvizsgálatról felvett jegyzőkönyvet, valamint „a MOL Petrolkémia Zrt-nél működő logisztikai folyamatok veszélyelemzése” elnevezésű 1. sz. függelékét. A benyújtott dokumentációt a hatóság 35500/11155/2016.ált. számon vette nyilvántartásba.

**II.** Üzemeltető bejelentése alapján a Tiszaújváros, TVK Ipartelep, hrsz.: 2077/2 alatt található **Trans-Sped Logisztikai Szolgáltató Központ Kft.** (székhelye: 4030 Debrecen, Vámraktár u. 3.) **Tiszaújvárosi Divízió Központ telephelyét,** - mint küszöbérték alatti üzemet - annak megszűnését követően az Üzemeltető üzemeltetné tovább.

Üzemeltető nyilatkozata alapján a 35500/5513-3/2016.ált. számú katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkező **Trans-Sped Kft. által kezelt veszélyes anyagokat, a MOL Petrolkémia Zrt. biztonsági jelentésének veszélyes anyag leltára jelenleg is tartalmazza.** Az 1. sz. függelék számítása alapján ezen anyagok és technológiák nem módosítják az Üzemeltető biztonsági jelentésében elfogadott kockázatokat.

**III.** Hatóság a felülvizsgálatról készített jegyzőkönyvet, valamint az 1. sz. függelékben foglaltakat *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés módosítása nem szükséges, mert a korábban benyújtott és a hatóság által elfogadott dokumentumokhoz képest érdemi változás nem történt. A biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára készített 1. sz. függelék elegendő a következő soros, illetve soron kívüli felülvizsgálat alkalmával egybedolgozni az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentéssel.

Az Igazgatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**IV.** Hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek megfelelően, különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett *a katasztrófavédelmi bírság*

részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

#### V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint került biztosításra. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg. Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

**Miskolc, 2016. november 25.**

*M. Attila*  
**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató



Készült : 2 példányban

Egy példány: 2 lap (3 oldal)

Kapják:

① MOL Petrolkémia Zrt. (3581 Tiszaújváros, Pf.20.) (Küldve: Tértivevényvel)

2. Irattár

Exp: 2016.11.29.  
TVIR kuc

"Döntés jogerőre emelkedett  
.....év.....ho.....n."

2016.12.15  
aláírás

