



## Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)



NYILVÁNTARTÁS SZÁM:  
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

**Szám:** 35500/5130-11/2017.ált.

**Tárgy:** Katasztrófavédelmi engedély megadása veszélyes tevékenység végzéséhez.

**Ügyintéző:** László Antal tű. őrgy.

**Telefonszám:** 46/502-976

### HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság (a továbbiakban: Hatóság), a **Borsod Chenfeng Chemical Kft.** (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. a továbbiakban: Üzemeltető) székhelyével megegyező telephelyén működő **Variábilis peroxid iniciátor (VPI) gyártó létesítmény** (a továbbiakban: Üzem) **biztonsági elemzését** megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja, és

**a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja**

**azzal, hogy Üzemeltető a 35500/5130/2017.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági elemzésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.**

**A katasztrófavédelmi engedély - jelen határozat jogerőre emelkedésétől számítva - 5 évig érvényes.**

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: BM OKF) címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során felmerült 285.000 Ft. szolgáltatási díjat, mint - katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás veszélyes tevékenység végzéséhez - eljárási költséget az Üzemeltető megfizette.

### I n d o k o l á s

**I.** A BorsodChem Zrt. 2016. november 23-án az Üzemeltető megbízásából bejelentette Hatóság részére, hogy a telephelyén működő VPI létesítményt a Borsod Chenfeng Chemical Kft. megvásárolta és a továbbiakban, mint veszélyes üzemet üzemelteti. A Borsod Chenfeng Chemical Kft. a BorsodChem Zrt-t szolgáltatási szerződés keretein belül megbízta az Üzem egészségvédelmi, biztonságtechnikai és környezetvédelmi tevékenységének teljes körű ellátására.

A BorsodChem Zrt. a bejelentéssel egy időben megküldte a Hatóság részére az Üzemre vonatkozó üzemazonosításra irányuló kérelmet, valamint az üzemazonosítási adatlapokat. Hatóság a kérelmet 35500/11304/2016.ált. számon vette nyilvántartásba.

Hatóság az üzemeltetésre tervezett létesítményt alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemként azonosította és 2016. december 12.-én kelt 35500/11304-3/2016.ált. számú határozatával kötelezte Üzemeltetőt biztonsági elemzés benyújtására.

Üzemeltető megbízásából a BorsodChem Zrt. **2017.05.08-án** elfogadásra **benyújtotta az Üzemre vonatkozó kérelmet, valamint a biztonsági elemzést, annak nyilvános változatát, és a belső védelmi tervet**, amelyeket a hatóság 35500/5130/2017.ált. számon vett nyilvántartásba.

Kérelméhez csatolta *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 3.2. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.*

Hatóság az Üzemeltető telephelyén **2017.05.30-án** - az R. 5. § (4) bekezdése alapján eljárva - hatósági **helyszíni szemlét folytatott le**, amely során felvételre került a 35500/5130-4/2017.ált. számú jegyzőkönyv.

**II.** Hatóság a nyilvános biztonsági elemzést a **hirdetményi közzététel és lakossági véleménynyilvánítás** biztosítása céljából - az R. 22. §-nak megfelelően – 2017.05.08-án megküldte Kazincbarcika Város és Berente Község polgármesterének, valamint a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.).

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 2017.06.06 - án kelt, 13838-1/2017/IK számú levele alapján, az R. 21.§ (2) bekezdése alapján előírt időszakban (2017.05.15.-2017.06.06.) kifüggesztett hirdetménnyel kapcsolatban bejelentés nem érkezett. A tájékoztatás hatóságnál 35500/5130-6/2017.ált. számon került beiktatásra.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017.06.29 - én megküldött tájékoztatása alapján, az R. 21.§ (2) bekezdése alapján előírt időszakban (2017.05.15.-2017.06.06.) kifüggesztett hirdetménnyel kapcsolatban bejelentés nem érkezett. A tájékoztatás Hatóságnál 35500/5130-10/2017.ált. számon került beiktatásra.

A biztonsági elemzés közzétételének lezárását követően a települések polgármesterei megtartották a közmeghallgatásokat. Berente településen 2017.06.06-án, Kazincbarcika településen 2017.06.12-én került megtartásra, a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet mindkét település megküldte a Hatóság részére. A jegyzőkönyvek alapján érdemi hozzászólás egyik településen sem történt.

**III.** Hatóság a biztonsági elemzést megvizsgálta és megállapította, hogy az a helyszíni szemle jegyzőkönyv és mellékletei alapján, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény*, a továbbiakban: Kat.) és R. -ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott **biztonsági elemzés** az alábbiak miatt **megfelel** az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

a) az Üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;

b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;

c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;

d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Hatóság a döntés meghozatalakor - mivel a biztonsági elemzéshez az érintett nyilvánosságtól nem érkezett észrevétel, mérlegelésre nem volt szükség - a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**A benyújtott biztonsági elemzés alapján az Üzem a környezetre nem hárít kimutatható kockázatot, így a Hatóságnak a veszélyességi övezet meghatározására vonatkozóan nem kellett döntenie.**

**IV.** Hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat., valamint az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];

b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];

c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó

kötelezettség;

- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*).

A *Kat.* 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A *Kat.* 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A *Kat.* 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

#### V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetősége a *Ket.* 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint került biztosításra. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az *Itv.* 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az *Itv.* 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Az eljárási bírságról a *Ket.* 51. § (5) bekezdése, összegéről a *Ket.* 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a *Ket.* 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja *Kat.* 25. § (1) bekezdése és a *R.* 4. §-a, valamint a *Ket.* 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a *Kat.* 25. § (1) bekezdése, valamint a *R.* 1. § 2. a. pontja, valamint a *R.* 4. § (3) bekezdése határozza meg. Hatóság illetékességét a *Kat.* 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2017. június 29.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok

tűzoltósági tanácsos

megyei igazgató

helyett és nevében

Törő Attila tűzoltó alezredes

katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 3 példányban

Terjedelme: 3 oldal

Kapja: 1. Borsod Chenfeng Chemical Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) – tértivevénnyel

2. BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) – tértivevénnyel

3. Irratár

"Döntés jogerőre emelkedett  
.....év.....hó.....nap"  
2017 JÚN 29

aláírás  
Exp. 2017.07.03.

TU/2 2 pl. Lipták

