



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.

Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963

e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

Szám: **35500/6148-8/2016.ált**

Tárgy:

Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység folytatásához

Ügyintéző:

Rinyu Zsuzsanna tú. szds.

Telefon:

46/502-976

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) a **Columbian Tiszai Koromgyártó Kft.** (székhelye: 3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep, a továbbiakban: Üzemeltető) székhelyével azonos alatti telephelyére, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre (a továbbiakban: Üzem) vonatkozó, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzését megvizsgálta, a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt m e g a d j a

azzal, hogy az Üzemeltető az Iparbiztonsági hatóságnál 35500/6148/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A katasztrófavédelmi engedély – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számítva – 5 évig érvényes.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I. Az Iparbiztonsági hatóság 2015. szeptember 8-án, 35500/8766/2015.ált. számon kelt határozatával kötelezte az Üzemeltetőt az Üzemre vonatkozó, 204-5/2013/SEVESO számon elfogadott **biztonsági elemzés** jogszabályváltozás miatt érintett részeinek, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzés benyújtására 2016. június 1-ig.

Az Üzemeltető 2016. június 2-án – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 47. § (4) bekezdése alapján – benyújtotta az Iparbiztonsági hatóság részére az Üzemre vonatkozóan elkészített, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzést, lakossági tájékoztatót és a belső védelmi tervet. Az Iparbiztonsági hatóság a benyújtott dokumentumokat **35500/6148/2016.ált.** számon nyilvántartásba vette és 35500/6148-1/2016.ált számú, 2016. június 9-én kelt végzésében értesítette az Üzemeltetőt az eljárás megindításáról.

II. Az Iparbiztonsági hatóság a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a az Üzemeltető beadványához nem csatolta a védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági elemzést. Az Iparbiztonsági hatóság 35500/6148-2/2016.ált számú, 2016. június 10-én kelt végzésével kötelezte az Üzemeltetőt a biztonsági elemzés védendő adatokat nem tartalmazó változatának benyújtására két példányban.

Az Üzemeltető a hiánypótlási felhívásnak eleget téve 2016. június 21-én benyújtotta az Iparbiztonsági hatóság részére nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy a benyújtott biztonsági elemzés 4. sz. melléklete védendő adatot nem tartalmaz, így az nyilvánosságra hozható.

III. Az Iparbiztonsági hatóság a benyújtott dokumentum valóságtartalmának vizsgálata céljából az Üzemeltetővel előre egyeztetett időpontban, 2016. június 23-án helyszíni szemlét tartott az Üzemben. A helyszíni szemlérről felvételre került a 35500/6148-3/2016.ált számú jegyzőkönyv.

IV. Az Iparbiztonsági hatóság a hirdetményi közzététel és lakossági véleménynyilvánítás biztosítása céljából – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Kat.**) 33. § (1) bekezdése, valamint a R. 22. § (1)-(3) bekezdése alapján – 2016. július 11-én megküldte a nyilvános biztonsági elemzést Tiszaújváros város polgármestere, valamint a Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére.

Tiszaújváros polgármestere a VII/967-2/2016. számú levelében tájékoztatta az Iparbiztonsági hatóságot, hogy a R. 21. § (2) bekezdése alapján előírt időszakban, a kifüggesztés időtartama (2016. július 18. – 2016. augusztus 8.) alatt észrevétel, javaslat nem érkezett a lakosság részéről.

V. Az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető által benyújtott, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzés a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

A benyújtott biztonsági elemzés az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelel, mivel:

- a) az Üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az Iparbiztonsági hatóság a döntés meghozatalakor – mivel a biztonsági elemzéshez az érintett nyilvánosságtól nem érkezett észrevétel, mérlegelésre nem volt szükség – **a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A jogszabályi kötelezés miatt, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII.21.) BM rendelet 1. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről nem kellett intézkedni.

VI. Az Iparbiztonsági hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat., valamint az R. rendelkezéseinek megfelelően, különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];

- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Az Iparbiztonsági hatóság felhívja a figyelmet, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Kbr.**).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

VII. Veszélyességi övezettel kapcsolatos információk

Az Iparbiztonsági hatóság külön döntésben jelöli ki a veszélyességi övezet belső, középső és külső zónáit a R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

VIII. Alkalmazott jogszabályok

A jogorvoslat lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint 99. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértéke az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az Itv. 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, 28. § (4) bekezdése, az R. 11. § (1) bekezdése és a 47. § (4) bekezdése, valamint Ket. 72. § (1) bekezdése.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Iparbiztonsági hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2016. augusztus 15.

P.H.



Lipták Attila-tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató

"Döntés jogerőre emelkedett
2016. év. 08. hó. 01. nap"
[Handwritten signature]
aláírás

Készült: 2 példányban

Terjedelme: 3 oldal (2 lap)

Kapja: 1 Columbian Tiszai Koromgyártó Kft. (3581 Tiszaujváros, TVK Ipartelep) – tértivevénnyel

2. Irattár

Exp: 2016.08.16. Kue
TVK

