



## Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)



503/0976(3)-900(3)

**Szám:** 35500/8819-9/2015.ált.

**Tárgy:** engedély veszélyes tevékenység folytatásához

**Ügyintéző:** Törő Attila tű. alez.

**Telefonszám:** 46/502-971

### HATÁROZAT

A **KISCHEMICALS Kft.** (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben kísérleti Trifloxi-szulfuron gyártósor létesítésére benyújtott **kiegészített, egységes szerkezetű biztonsági jelentést**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) megvizsgálta. Az Iparbiztonsági Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és

#### **a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja.**

Az Iparbiztonsági Hatóság abban az esetben, ha Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbejeggyel kell ellátni.

Az eljárás során felmerült eljárási költséget a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás üzem jelentős változtatásához előírt 285.000 Ft. szolgáltatási díjat - az Üzemeltető megfizette.

### Indokolás

- I. Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. § (1) bekezdése, valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdése alapján a 2015. szeptember 04-én kérelmet terjesztett elő használaton kívüli kísérleti üzemben Trifloxi-szulfuron gyártására alkalmas technológia és tevékenység engedélyezése ügyében.
- II. A kérelemmel együtt benyújtásra került az Iparbiztonsági Hatóság által 2014. november 8-án 74-7/2014/SEVESO számon elfogadott és 2014. október 10-től érvényes, egységes szerkezetbe foglalt **kiegészített, egységes szerkezetű biztonsági jelentés** (a továbbiakban: BJ). Hatóság a kérelmet 35500/8819/2015.ált. számon nyilvántartásba vette.

Kérelméhez csatolta *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* (a továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 4. pontjában meghatározott 285.000 Ft

összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Az Iparbiztonsági Hatóság 35500/8819-1/2015.ált. számon kiadott levelének mellékleteként, - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. §. 1 bekezdésének megfelelően - az Üzemeltető által megküldött védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést megküldte Sajóbábony polgármesterének, valamint a 35500/8819-2/2015.ált. számú levelével helyi szervének tájékoztatás és ellenőrzés céljából.

A polgármester a R. 21. § alapján hirdetményt tett közzé és 2015. október 07-én megtartotta a közmeghallgatást. Sajóbábony polgármestere 2015. október 06-án email-en értesítette az Iparbiztonsági Hatóságot, hogy 2015. október 06-ig kifüggesztett hirdetményre nem érkezett lakossági észrevétel.

Sajóbábony polgármestere 2015. október 14-én megküldte a közmeghallgatásról készült 6089-19/2015. számú jegyzőkönyvet, mely az Iparbiztonsági Hatóságon 35500/8819-8/2015.ált. számon került iktatásra.

Mivel a hirdetménnyel összefüggésben és a Kat. 21. § (6) bekezdése alapján megküldött jegyzőkönyvben nem történt értékelhető lakossági észrevétel az Iparbiztonsági Hatóság az engedély megadásakor az alábbiak szerint hozta meg döntését.

- III. Az Iparbiztonsági Hatóság az építés engedélyezési eljárásban **2015. október 01-én** helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető telephelyén, a kérelemben szereplő körülményeknek való megfelelés vizsgálatára. A helyszíni szemlén felvételre került a 35500/8819-3/2015.ált számú jegyzőkönyv.
- IV. Az Iparbiztonsági Hatóság az Üzemeltető által az építési engedélyezési eljárásban kísérleti üzembe telepített Trifloxi-szulfuron gyártására alkalmas technológia és tevékenységre vonatkozóan benyújtott BJ-t megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:
- a) az Üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
  - b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
  - c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
  - d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Üzemeltető az R. 7. mellékletének 2.1 bekezdése alapján a biztonsági jelentés 1.6.1. fejezetében igazolta, hogy a trifloxiszulfuron gyártó rendszer nem tartozik – a holland szűrés eredményét figyelembe véve – a QRA alá vonandó létesítmények közé. Emiatt e létesítmény működtetése nem növeli a súlyos baleseti helyszínek számát.

- V. Az Iparbiztonsági Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a 2015. június 1-jén hatályba lépett a Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek CLP<sup>1</sup> általi módosítása, ennek alapján különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (2)];

<sup>1</sup> az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelet

2. Felülvizsgálati kötelezettség a R. 11 § -a, valamint a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)].
3. **A besorolásukat nem változtató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a biztonsági dokumentációt 2016. június 1-ig átdolgozza, és azt benyújtja elbírálásra [R. 47. § (3)].**
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Felhívom figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Kbr.*).

A *Ktv.* 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A *Ktv.* 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A *Ktv.* 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

## VI. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a *Ket.* 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-a biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az *Itv.* 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az ügyszám megjelölésével, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással kell megfizetni a (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Határozat jogalapja *Kat.* 25. § (1) bekezdése és az *R.* 4. §-a, valamint a *Ket.* 72. § (1) bekezdése.

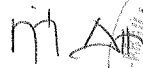
Hatóság hatáskörét a *Kat.* 25. § (1) bekezdése, valamint a *R.* 1. § 2a. pontja, valamint a *R.* 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a *Kat.* 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

## VII. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

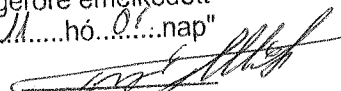
Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, mely alapján veszélyességi övezetet nem jelölt ki, tekintettel arra, hogy a BJ-ben bemutatott sérülés egyéni kockázati értékek alapján a veszélyességi övezet határai az üzem területén belülrre esnek és az a korábban megállapított távolságtól kisebb.

*Miskolc, 2015. október 15.*

  
**Lipták Attila tűzoltó-dandártábornok**  
megyei igazgató



"Döntés jogerőre emelkedett  
2015. év... 11. hó... 01. nap"

  
aláírás

Készült: 2 példányban

Terjedelme: 2 lap (4 oldal)

Kapja: 1. KISCHEMICALS Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (Küldve: Tértivevény útján)  
2. Irattár

Exp: 2015.10.19. ku'  
TV/R