



## Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)



**Szám:** 74-7/2014/SEVESO

**Tárgy:** Katasztrófavédelmi engedély megadása veszélyes tevékenység folytatásához.

**Ügyintéző:** Bihari Mihály tű. alez.

**Telefonszám:** 46/502-976

### H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Hatóság) a Kischchemicals Gyártó és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 3792 Sajóabony, Gyártelep; a továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére a székhelyével azonos telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó **egységes szerkezetű biztonsági jelentést** (továbbiakban: **BJ**) megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és

**a veszélyes tevékenység folytatásához a katasztrófavédelmi engedélyt megadja**

**azzal, hogy Üzemeltető a Hatóságnál 74-5/2014/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett BJ - ben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.**

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 115.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

### I n d o k o l á s

**I.** Üzemeltető 2014. május 16-án *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: **Kat.**) illetve a végrehajtásáról szóló *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló módosított 219/2011. (X.20.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: **R.**) előírásai alapján veszélyes

tevékenység folytatására irányuló engedélyezési-, valamint a **BJ soron kívüli felülvizsgálatáról készült jegyzőkönyvet** nyújtott be elbírálásra, illetve a katasztrófavédelmi engedély kiadása céljából. A Hatóság a kérelmet **74-1/2014/SEVESO.** számon nyilvántartásba vette.

Az Üzemeltető a Hatóság bankszámlájára megfizette *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* 1. melléklet 6. pontja szerinti 115.000 forint mértékű igazgatási szolgáltatási díjat.

Hatóság a **BJ soron kívüli felülvizsgálatáról készült jegyzőkönyvet** katasztrófavédelmi szempontból felülvizsgálta és megállapította, hogy a Kat. és a R.-ben előírt követelményeknek az **egységes szerkezetű Biztonsági Jelentés és a módosított Belső Védelmi Terv benyújtását követően felel meg.** Ebből adódóan a 74-2/2014/SEVESO számú határozatában a veszélyes tevékenység folytatását fenti kikötések 2014. szeptember 16-áig történő teljesítésével engedélyezte. Üzemeltető 2014. szeptember 1-én kelt 60/2014/KCH. iktatószámú kérelmével fordult a Hatósághoz, melyben a munka terjedelmére és az egyeztetések hosszabb ideig történő elhúzódására hivatkozással, kérte a benyújtás határidejét 2014. október 15-re módosítani.

Hatóság 2014. szeptember 4-én kelt 74-4/2014/SEVESO számú végzésében az üzemeltető határidő módosításra vonatkozó kérelmének helyt adva 2014. október 15-re módosította a egységes szerkezetű Biztonsági Jelentés és a módosított Belső Védelmi Terv benyújtását.

Üzemeltető a 66/2014. iktatószámú 2014. október 15-én kelt levele mellékleteként benyújtotta az egységes szerkezetű Biztonsági Jelentését és a módosított Belső Védelmi Tervét.

Hatóság a benyújtott egységes szerkezetű BJ-t katasztrófavédelmi szempontból felülvizsgálta, majd az R. 13. § (1) bekezdése alapján 2014. november 4-én helyszíni vizsgálatral ellenőrizte a biztonsági jelentésben foglaltak valóságtartalmát. A helyszínen a 132-1/2014/SEVESO számú helyszíni szemle jegyzőkönyv került felvételre. A helyszíni szemle és a benyújtott egységes szerkezetű BJ és a módosított Belső Védelmi Tervét elbírálása alapján a Hatóság a **74-7/2014/SEVESO** számú határozatában Üzemeltető katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmét elfogadta és a **veszélyes tevékenység folytatását engedélyezte.**

**II. Hatóság a benyújtott egységes szerkezetű BJ- t, a nyilvános BJ- t, és a Belső Védelmi Tervet** megvizsgálta és megállapította, hogy Üzemeltető a Kat. - ban és R. - ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint eleget tett.:

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés az alábbiak miatt megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**III.** Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági jelentés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

**IV.** Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

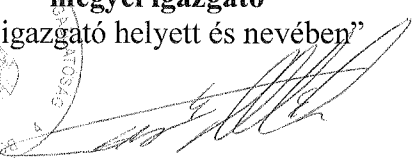
Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - mely alapján - térképen meghatározásra került a veszélyességi övezet külső, középső, belső zónája, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

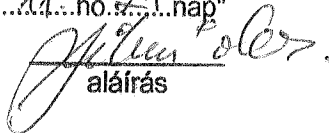
Miskolc, 2014. november 8.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
megyei igazgató  
„az igazgató helyett és nevében”



Törő Attila tűzoltó alezredes  
megyei katasztrófavédelmi  
hatósági szolgálatvezető

"Döntés jogerőre emelkedett  
2014. év... 11. hó... 27. nap"

  
aláírás

Készült : 7 példányban

Egy példány: 2 lap (4 oldal)

Kapják:

- ① Kischchemicals Gyártó és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 3792 Sajóbabony, Gyártelep) (Küldve: Tértivevénnyel)
- ② B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kormány megbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) (Küldve: Tértivevénnyel)
- ③ Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (Panyik József Járási Hivatalvezető (3530 Miskolc, Kis Hunyad út 9. ) Tértivevénnyel)
- ④ Sajóbabony Város Polgármester Hivatal (3792 Sajóbabony, Bocskai út 2.) Tértivevénnyel!
- ⑤ Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Postacím: 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) Tértivevénnyel!
- ⑥ Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (Postacím: 3530 Miskolc, Vörösmarty M. utca 77.) Tértivevénnyel!
- ⑦ Irattár

Exp: 2014. 11. 11. k. kb  
TUPR