



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. Ész: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503/0076(3)-900(3)



Szám: 35500/2516-1/2015.ált.

Tárgy: Belső védelmi terv felülvizsgálat
jegyzőkönyvének elbírálása
Ügyintéző: László Antal tű. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

Az Eurofoam Hungary Kft. (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep, a továbbiakban: Üzemeltető) székhelyével azonos telephelyére, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó belső védelmi terv felülvizsgálatának jegyzőkönyvében foglaltakat megvizsgáltam és

a belső védelmi terv felülvizsgálatára vonatkozó jegyzőkönyvet elfogadom.

A következő soros belső védelmi terv felülvizsgálatának **időpontja: 2018. március 10.**

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni. Az eljárás során 75.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárás költsége merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

Indokolás

I. Üzemeltető 2015.03.03-án kérelmet terjesztett elő a belső védelmi terv felülvizsgálatának elbírálására, egyben kérelmében megfizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011 (XII.21) BM rendelet 1. melléklet 8. pontjában meghatározottak szerint.* Üzemeltető kérelméhez csatolta a sorosan elvégzett felülvizsgálatról felvett jegyzőkönyvet.

Üzemeltető kérelmében az alábbiakkal indokolta a belső védelmi terv felülvizsgálatának elvégzését: Üzemeltető sorosan végezte el a belső védelmi terv háromévenkénti felülvizsgálatát.

II. Hatóságom a felülvizsgálatról készített - 35500/2516/2015.ált. számon iktatott kérvény mellékletként megküldött - jegyzőkönyvet megvizsgálta és megállapította, hogy **a belső védelmi terv módosítása nem szükséges**, mert a korábban benyújtott és a hatóság által elfogadott belső védelmi terv készítése óta az Üzemeltető tárgyi telephelyén érdemi változás - a jegyzőkönyvben foglaltak alapján - nem történt.

- *technológiai változás nem történt;*
- *új veszélyes anyagot nem alkalmaznak;*
- *veszélyes anyagok jelenlevő mennyisége nem változott;*
- *személyi változások a védelmi tervet érintően nem történtek;*
- *technikai eszközrendszer nem változott;*
- *infrastruktúra változások nem történtek;*
- *az üzem környezetében új veszélyes üzemek nem létesültek;*
- *rendkívüli események, technológiai eltérések nem történtek;*
- *az éves BVT gyakorlatok rendre megtörténtek, ezekről az előzetes értesítést, valamint a jegyzőkönyveket a hatóság megkapta.*

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási költség fizetését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. §. (3) bekezdése, összességét a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet írja elő, a befizetés igazolásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153. §.-a alapján történt.

III. Alkalmazott jogszabályok

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és 38. §-a, és a R. 20. § (2)-(3) bekezdései, valamint Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2015. március 9.

Lipták Attila tüzoltó dandártábornok

megyei igazgató
„az igazgató helyett és nevében”

Törő Attila tüzoltó alezredes
katasztrófavédelmi
hatósági szolgálatvezető

„Döntés jogerőre emelkedett
2015. MÁRC. 26. nap”

aláírás

Készült: 2 példányban

Terjedelme: 2 oldal

Kapja: 1. Eurofoam Hungary Kft. (székhelye: 3792 Sajóhábon, Gyártólcsp) *Tértivevénnyel!*

2. Irattár

Exp: 2015.03.10. km
TV/R