



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35500/6118-8/2016.ált.

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység folytatásához.
Ügyintéző: László Antal tű. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A **Framochem Kft.** (székhely: 3700 Kazincbarcika, Szerviz út 5., a továbbiakban: Üzemeltető) **Kazincbarcika, Bolyai tér 1. szám alatti telephelyű** felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, telephelyére vonatkozó **egységes szerkezetű biztonsági jelentését** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) megvizsgálta. Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető a 35500/6118/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (a továbbiakban: BM OKF) címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I. Az Iparbiztonsági hatóság 35500/8735/2015.ált. számú határozatában kötelezte Üzemeltetőt egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés benyújtására, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011.(X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 47. § (4) bekezdésére hivatkozással, az alábbiak szerint: „*már működő besorolását nem megváltoztató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője részére a hatóság előírja a biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek az e rendelet előírásai szerinti módosítással érintett részének, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek 2016. június 1-jéig történő benyújtását.*”

Üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatásának engedélyezéséhez **2016.05.31-én benyújtotta** a kötelezésnek megfelelően átdolgozott, **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentését**, annak nyilvános, védendő adatot nem tartalmazó változatát, a biztonsági jelentés R. 8. § (5) bekezdése szerinti kivonatát, valamint a belső védelmi tervét.

A dokumentációt az Iparbiztonsági hatóság 35500/6118/2016.ált. számon vette

nyilvántartásba és az eljárás megindításáról 35500/6118-1/2016.ált. számú végzésében értesítette Üzemeltetőt.

II. Iparbiztonsági hatóság a **hirdetményi közzététel és lakossági véleménynyilvánítás** biztosítása céljából - az R. 21. § - nak megfelelően - 2016.06.06-án megküldte a nyilvános biztonsági jelentést Berente Község polgármesterének és Kazincbarcika Város Polgármesterének, valamint tájékoztatásul a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.).

Az R. 21.§ (2) bekezdése alapján előírt időszakban a lakosság részéről nem érkezett észrevétel, az erre vonatkozó tájékoztatásokat a polgármesterek az Iparbiztonsági hatóság részére megküldték, az alábbiak szerint:

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 31957-1/2016/IK számú tájékoztató levele alapján a kifüggesztés időtartama (2016.06.07.-2016.06.29.) alatt észrevétel, javaslat nem érkezett.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal 1635-2/2016. számú tájékoztató levele alapján a kifüggesztés időtartama (2016.06.08.-2016.06.29.) alatt észrevétel, javaslat nem érkezett.

Iparbiztonsági hatóság, a benyújtott dokumentáció megfelelőségének vizsgálata céljából Üzemeltető telephelyén **2016.07.06-án** - az R. 5. § (4) bekezdése alapján eljárva - hatósági **helyszíni szemlét folytatott le**, amely során felvételre került a 35500/6118-5/2016.ált. számú jegyzőkönyv.

III. Iparbiztonsági hatóság az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy az a helyszíni szemle jegyzőkönyv és mellékletei alapján, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) – ben és az R. – ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel:

Az Üzemeltető által benyújtott **egységes szerkezetű biztonsági jelentés** az alábbiak miatt **megfelel** az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Iparbiztonsági hatóság a döntés meghozatalakor - mivel a biztonsági jelentéshez az érintett nyilvánosságtól nem érkezett észrevétel, mérlegelésre nem volt szükség - **a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A jogszabályi kötelezés miatt, *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII.21.) BM rendelet* 1. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről nem kellett intézkedni.

IV. Iparbiztonsági hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat., valamint az R. rendelkezéseinek megfelelően, különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Iparbiztonsági hatóság felhívja a figyelmét, hogy a *Kat.* 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A *Kat.* 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A *Kat.* 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. *A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*) 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint került biztosításra. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény* (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az *Itv.* 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az *Itv.* 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.


Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.


Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése.

Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2016. július 25.


Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató



Készült: 2 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja: 1. Framochem Kft. (3700 Kazincbarcika, Szerviz út 5.) *Tértivevényel*

2. Irattár

*Exp. 2016. 07. 27.
TV/R. Ad*

"Döntés jogerőre emelkedett
.....év.....hó.....nap"

2016 AUG 15

aláírás