



H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. EKI: 3501 Miskolc, Pf.: 18  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: [borsod@katasztrofavedelmi.gov.hu](mailto:borsod@katasztrofavedelmi.gov.hu)



50209761(3-00013)



## **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

Szám: 35500/3121-4/2015.ált.

Tárgy: Belső védelmi terv elbírálása  
Ügyintéző: László Antal tí. őrgy.  
Telefonszám: 46/502-976

### **H A T Á R O Z A T**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) a Framochem Kft. (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Szerviz u. 5., a továbbiakban: Üzemeltető) telephelye (3700 Kazincbarcika, Boljai tér 1.), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, - belső védelmi terv felülvizsgálatának elbírálására vonatkozó kérelemmel összefüggő - módosított belső védelmi tervét megvizsgálta és a

**módosításokkal egyezes szerkezetbe foglalt belső védelmi tervet elfogadja.**

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbejegyel kell ellátni.

Az eljárás során 75.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

### **I n d o k o l á s**

**I.** Üzemeltető 2015.03.12-én kérelmet terjesztett elő a belső védelmi terv háromévenkénti soros felülvizsgálatának elbírálására, egyben kérelmében megfizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011 (XII.21) BM rendelet 1. melléklet 8. pontjában meghatározottak szerint.

Üzemeltető kérelméhez csatolta a - Tech/8-1/2015 számú - sorosan elvégzett felülvizsgálatról felvett jegyzőkönyvet.

Iparbiztonsági hatóság az Üzemeltetőt a 35500/3121-1/2015.ált. számú határozatával kötelezte a belső védelmi terv, módosításokkal egyezes szerkezetbe történő foglalására, az alábbi szempontok figyelembevételével:

„1. A változások áttekintése a legutolsó hatósági határozatok kézhezvétele óta (42-2/2012/SEVESO ill. 42-3/2012/SEVESO):

- a) *technológiai változás történt: MOI gyártás bevezetése, vasúti töltés átalakítása;*
- b) *új veszélyes anyagot alkalmaznak: egy új termék (MOI) gyártása is lehetséges a variábilis gyártáson;*
- c) *veszélyes anyagok jelenlévő mennyisége nem változott olyan mértékben, hogy az üzem besorolását befolyásolná;*
- e) *technikai eszközrendszer változott;*
- f) *infrastruktúra változások nem történtek;*
- g) *rendkívüli események, technológiai eltérések nem történtek.*

2. A változások kihatása a BVT-ben megjelölt feltételekre és feladatokra:

- a) *Az új gyártások bevezetésekor a technológia HAZOP –elemzése megtörtént, az új gyártás az üzem által a környezetre hárított kockázatot nem változtatja meg. Az új gyártás a Belső Védelmi tervben foglaltakat nem befolyásolja.*
- b) *Az új veszélyes anyag (MOI termék: 2-metahilohioxietil-izocianát) az ugyanazon a gyártáson*

előállítható más, variábilis termékekhez képest nem befolyásolja a környezeti kockázatot, azt továbbra is a gyártásokhoz felhasználni fogszen határozza meg.

c) A veszélyes anyagok jelenlévő mennyisége a variábilis gyártásoknak megfelelően változik, a Biztonsági Jelentésben rögzített módon.

d) A személyi változások, melyek 2012 óta történtek, a Belső Védelmi terv 1. és 2. mellékletének módosítását teszik szükségessé.

e) A technikai eszközrendszer bővült, a BorsodChem létesítményi tűzoltósága által készletben tartott eszközök pedig változtak (felújítás ill. csere miatt).

f) nincs hatás

g) A Belső Védelmi terv gyakorlatok az előírt gyakorisággal megtörténtek, azok jegyzőkönyvét a Hatóság részére a Framochem Kft. megküldte."

Üzemelető a kötelezésnek 2015.05.14-én eleget tett, és - Tech/13-1/2015. számon - benyújtotta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt belső védelmi tervet, amely 35500/3121-2/2015.ált. számon került nyilvántartásba vételre.

II. Iparbiztonsági hatóság 2015.06.15-én helyszíni szemlét tartott Üzemelető telephelyén, amely során felvétele került a 35500/3121-3/2015.ált. számú jegyzőkönyv.

Iparbiztonsági hatóság a belső védelmi tervet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéstről szóló 219./2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet 3. pontjának megfelelően - a helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével - megvizsgálta és megállapította, hogy az a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Kat.) és az R. 8. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek megfelel.

Iparbiztonsági hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. mellékletének 8. pontja írja elő.

III. Alkalmazott jogszabályok:

Iparbiztonsági hatóság a jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosította. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindulásakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az ügyszám megjelölésével, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással kell megfizetni a (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

A határozat jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és 38. §-a, és a R. 20. § (2)-(3) bekezdései, 8. melléklete és a 7. melléklet 3. pontja, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése.

Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg. Illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2015. június 16.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok

megyei igazgató

Készült: 2 példányban  
Tegjedelme: 2 oldal

Kapják: 1) Framochem Kft. (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Szerviz) Döntéshozatalra, értesítésként

2) Iparbiztonsági hatóságnak

.....év.....nap"

Év: 2015.06.18. Ké: TVRE

2015. június 18. nap

aláírás

