



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Szám: 35500/2437-7 /2016.ált.

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység folytatásához.

Ügyintéző: László Antal tű. őrgy.

Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

A **BC-KC Formalin Kft.** (székhelye: 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1., a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem székhelyével azonos telephelyére vonatkozó **egységes szerkezetű biztonsági jelentését** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) megvizsgálta. Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető a 35500/2437/2016.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: BM OKF) címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I. Az Iparbiztonsági hatóság 35500/8736/2015.ált. számú határozatában kötelezte Üzemeltetőt egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés benyújtására, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011.(X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 47. § (4) bekezdésére hivatkozással, az alábbiak szerint: „már működő besorolását nem megváltoztató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője részére a hatóság előírja a biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek az e rendelet előírásai szerinti módosítással érintett részének, vagy jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági elemzésnek, vagy biztonsági jelentésnek 2016. június 1-jéig történő benyújtását.”

Üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatásának engedélyezéséhez **2016.02.24-én benyújtotta** a kötelezésnek megfelelően átdolgozott, **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentését, annak nyilvános, védendő adatot nem tartalmazó változatát, valamint a belső védelmi tervét.**

A dokumentációt az Iparbiztonsági hatóság 35500/2437/2016.ált. számon vette nyilvántartásba.

II. Iparbiztonsági hatóság a lakossági véleménynyilvánítás biztosítása céljából **2016.02.29-én megküldte a nyilvános biztonsági jelentést Berente Község polgármesterének és Kazincbarcika Város Polgármesterének, valamint a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek** (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.). Az R. 21. § (1) és (2) bekezdése alapján: „a hatóság az üzemeltető által benyújtott, védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést és a biztonsági jelentés 8. § (5) bekezdése szerinti

kivonatát, azok kézhezvételét követő 10 napon belül küldi meg a polgármesternek és a hatóság helyi szervének. A polgármester a biztonsági jelentés kézhezvételét követő 15 napon belül **hirdetményt tesz közzé a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.** A biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni, ezen idő alatt az érintett nyilvánosság azokhoz észrevételeket tehet.”

Az R. 22. § (3) bekezdése alapján - mivel az Üzemeltető engedély kérelme „**nem új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére, vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására**” vonatkozott - „**a Kat. 33. § (1) bekezdése alá nem eső engedélykérelem esetében nem kell közmeghallgatást tartani, de a polgármester a biztonsági jelentéshez, biztonsági elemzéshez tett észrevételeket a hirdetményi közzététel lezárását követő 8 napon belül megküldi a hatóság helyi szervének. A hatóság az észrevételeket a döntésének meghozatalakor mérlegeli.**”

Az R. 21.§ (2) bekezdése alapján előírt időszakban a lakosság részéről nem érkezett észrevétel, az erre vonatkozó tájékoztatásokat a polgármesterek az R. 22. § (3) bekezdésének megfelelően az Iparbiztonsági hatóság helyi szerve részére megküldték. A tájékoztató leveleket az Iparbiztonsági hatóság helyi szerve felterjesztette az Iparbiztonsági hatóság részére, az alábbiak szerint:

Hatóság helyi szerve 2016.04.15-én küldte meg Iparbiztonsági hatóság részére, Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 21009-1/2016/IK számú tájékoztató levelét, amely alapján a kifüggesztés időtartama (2016.03.22.-2016.04.13.) alatt észrevétel, javaslat nem érkezett.

Hatóság helyi szerve 2016.04.27-én küldte meg Iparbiztonsági hatóság részére, Berente Község Önkormányzata 1456-2/2016. számú tájékoztató levelét, amely alapján, a kifüggesztés időtartama (2016.03.07.-2016.03.28.) alatt észrevétel, javaslat nem érkezett.

Iparbiztonsági hatóság helyi szerve, a benyújtott dokumentáció megfelelőségének vizsgálata céljából Üzemeltető telephelyén **2016.03.11-én** - az R. 5. § (4) bekezdése alapján eljárva - hatósági **helyszíni szemlét folytatott le**, amely során felvételre került a 35500/2437-4/2016.ált. számú jegyzőkönyv.

III. Iparbiztonsági hatóság az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy az a helyszíni szemle jegyzőkönyv és mellékletei alapján, a Kat. –ban és R. –ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott **egységes szerkezetű biztonsági jelentés** az alábbiak miatt **megfelel** az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;

b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;

c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;

d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Iparbiztonsági hatóság a döntés meghozatalakor - mivel a biztonsági jelentéshez az érintett nyilvánoságtól nem érkezett észrevétel, mérlegelésre nem volt szükség - **a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A jogszabályi kötelezés miatt, *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII.21.) BM rendelet 1. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről nem kellett intézkedni.*

IV. Iparbiztonsági hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek megfelelően, különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];

- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági elemzés/biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Iparbiztonsági hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Kbr.*).

A *Kat.* 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A *Kat.* 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A *Kat.* 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetősége a *Ket.* 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint került biztosításra. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra. Az *Itv.* 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az eljárás kezdeményezését megelőzően banki átutalással kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye megjelölésével. Előzetes átutalás hiányában, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye és az ügyszám megjelölésével kell megfizetni az *Itv.* 73. § (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

Az eljárási bírságról a *Ket.* 51. § (5) bekezdése, összegéről a *Ket.* 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a *Ket.* 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja *Kat.* 25. § (1) bekezdése és az *R.* 4. §-a, valamint a *Ket.* 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a *Kat.* 25. § (1) bekezdése, valamint a *R.* 1. § 2. a. pontja, valamint a *R.* 4. § (3) bekezdése határozza meg. Hatóság illetékességét a *Kat.* 22. § (1) b) pontja, és *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Miskolc, 2016. április 29.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltóság-tanácsos
megyei igazgató



Készült: 2 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja: 1. BC-KC Formalin Kft. (3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) Tértivevényvel
2. Irattár

Exp: 16.05.02 L.L.L.K.

TVIR

"Döntés jogerőre emelkedett
2016. év...05...hó...nap"

aláírás

