



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.

Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503/0076(3)-900(3)



Szám: 121-9/2014/SEVESO.

Tárgy:

Engedély veszélyes tevékenység folytatásához

Ügyintéző:

László Antal tű. őrgy.

Telefonszám:

46/502-976

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **Flaga Gáz Kft.** (székhelye: 8000 Szécsfehérvár, Loranger Ipari Telep, Sóstói út 17-19., a továbbiakban: Tulajdonos) tulajdonában lévő, a **Termo Fuvar Kft.** (székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Földvár u. 19/A., a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett **Felsőzsolca, Ongai út 060 hrsz. alatti** telephelyére, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét és a benyújtott **biztonsági elemzését** megvizsgálta. Hatóság

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető a Hatóságnál **121-1/2014/SEVESO** ügyszámon nyilvántartásba vett és kiegészített biztonsági elemzésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető biztonsági elemzésében (a továbbiakban: BE) foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatósághoz benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbejegyzéssel kell ellátni.

Az eljárás során 115.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet a Tulajdonos megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Tulajdonos 2014.09.26-i - 121-1/2014/SEVESO számon iktatott - 1/11313/K/2014 számú levelében kérelemmel fordult Hatósághoz a már meglévő alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből **alkalmazott veszélyes anyag mennyiségének jelentős növekedése miatt** (az eddigi 76743 kg betárolható pégégáz kapacitás 152490 kg-ra növelése miatt) módosított BE vizsgálatára és a katasztrófavédelmi engedély megadására.

A Tulajdonos 2017.02.13-ig érvényes - 1-5/2012/SEVESO számon, a BM OKF által kiadott - katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkezik.

Tulajdonos a kérelméhez csatolta a BE-t, a Belső Védelmi Tervet, és a 115.000 Ft. igazgatási díj befizetését igazoló belföldi átutalási megbízást.

II. A tárgyi körrelmet és a csatolt BE-t a Hatóság megvizsgálta és megállapította, hogy az nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, ezért a **2014. október 15-én** kiadott 121-2/2014/SEVESO számú végzésében **hiánypótlásra szolgáltatta fel Üzemeltetőt**. Üzemeltető 2014. november 24-én benyújtotta a kért dokumentációt, melyet Hatóság 121-6/2014/SEVESO. számon vett nyilvántartásba.

III. Hatóság 2014. november 5-én a **védendő adatot nem tartalmazó BE- t** a 121-4/2014/SEVESO. számú levelével - a Kat. 33. § (1) bekezdése alapján - **megküldte** a területileg illetékes **Felsőzsolca Város Polgármesterének** az R. 22. § (2) bekezdés szerinti hirdetményi közzététel és az R. 21. § (3) bekezdés szerinti közmeghallgatás céljából. Hatóság 2014. november 5-én a védendő adatot nem tartalmazó BE- t 121-5/2014/SEVESO. számú levelével megküldte a területileg illetékes **Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek** tájékoztatás, illetve ellenőrzés céljából.

IV. Hatóság a **121-1/2014/SEVESO számon nyilvántartásba vett és hiánypótlást követően kiegészített BE-t megvizsgálta és megállapította**, hogy az a Kat. és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek az alábbiak szerint **megfelel**.

Az Üzemeltető által benyújtott BE megfelel az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a BE-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a BE tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a BE-ben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R. 22. § (2) bekezdés szerint a polgármester a BE-ről **hirdetményt tett közzé** a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltető kérelme **tevékenységének jelentős változására** vonatkozott, így **közmeghallgatás kiírása vált szükségessé** a területileg illetékes településen.

A polgármester a R. 21. § (6) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatáson elhangzottakról jegyzőkönyvet készített, amelyet a közmeghallgatást követő 8 napon belül a Hatóság helyi szervének ügyintézőjén keresztül megküldött. A készült jegyzőkönyvet a Hatóság 121-8/2014/SEVESO számon nyilvántartásba vette.

Hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte: **„.....a tárgyi ügyvel kapcsolatban lakossági észrevétel, vélemény nem érkezett.”**

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

V. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezvet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A BE felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;

5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

VI. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. § (3) bekezdése, összegét a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

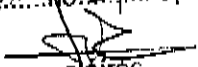
Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

VII. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, mely alapján a határozattal együtt megküldött, térképen szcreplő veszélyességi övezetben meghatározásra kerültek a belső, középső és külső zónák az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2014. december 29.

"Döntés jogerőre emelkedett:
2015. év...R.1...hó.21...nap"

aláírás


Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató



Készült: 8 példányban

Terjedelme: 3 oldal

Kapja: 1. Flaga Gáz Kft. (székhelye: 8000 Székcsephegyvár, Loranger Ipari Telep, Sóstói út 17-19.) Tértivevényrel!

2. Termo Fuvár Kft. (székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Földvár u. 19/A.) Tértivevényrel!

3. B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kormányombízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértivevény!

4. Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (Panyik József Járási Hivatalvezető) (3530 Miskolc, Kis Hunyad út 9.) Tértivevény!

5. Felsőzsolca Város Polgármester Hivatal (3561 Felsőzsolca, Szt. István utca 20.) Tértivevényrel!

6. Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Postacím: 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) Tértivevényrel!

7. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (Postacím: 3530 Miskolc, Vörösmarty M. utca 77.) Tértivevényrel!

8. Irattár

