



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dozsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel.: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



520087831-900031

Szám: 35500/3912-2/2015.Ált.

Tárgy: Veszélyes tevékenység folytatása
kikötésekkel
Ügyintéző: László Antal tű. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A Tisza Erőmű Kft. (székhelye: 1054 Budapest, Széchenyi rakpart 3/a.) (a továbbiakban: Üzemeltető), 3580 Tiszaujváros, Verebély L. u. 2. sz. alatti telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre (a továbbiakban: Erőmű) vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) megvizsgálta, és a

veszélyes tevékenység végzését az alábbi kikötésekkel engedélyezi:

1. a felfüggesztett veszélyes tevékenység ismételt folytatása, illetve megővelt anyagmennyiséggel történő működés előtt 90 nappal az Üzemeltető nyújtsa be felülvizsgálati biztonsági jelentést az iparbiztonsági hatósághoz.
2. az Üzemeltető a 35500/3912/2015.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett egységes szerkezetű biztonsági jelentésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra, valamint gondoskodnia kell a jelenlegi, csökkentett anyagmennyiséggel történő üzemeltetés biztonságos körülményeinek megteremtéséhez szükséges erő-eszköz folyamatos telephelyi rendelkezésre állásáról.

Ipارbiztonsági hatóság abban az esetben, ha Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyel kell ellátni.

Az eljárás során felmerült eljárási költséget - a biztonsági jelentés (a továbbiakban: BJ) üzemeltető által kezdeményezett felülvizsgálatához előírt 115.000 Ft. szolgáltatási díjat - az Üzemeltető megfizette.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 11. § (3) bekezdése alapján kérelmet terjesztett elő – 2014.10.08-án kelt TE-K-BMKI-20141008-118. számú levelében, amely az iparbiztonsági hatóságnál 2014. október 09-én 131-L/2014/SEVESO számon került iktatásra – az egységes szerkezetbe foglalt BJ elbírálására és a katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Kérelméhez csatolta a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* (a továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 6. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

III. Iparbiztonsági hatóság a tárgyi soros BJ felülvizsgálata céljából 2014. november 11-én helyszíni szemlét tartott Üzemeltető telephelyén, a bejelentésben szereplő körülményeknek való megfelelés vizsgálatára.

A helyszíni szemlén felvétele került az iparbiztonsági hatóság által a 131-2/2014/SEVESO számú jegyzőkönyv, amelyben az alábbiak kerültek megállapításra:

„2012.03.31-én a létesítmény leállt, azóia folyamatos állag megóvás történik, energia termelés nincs. Az infrastruktúra működőképes. Elszállítása került 20 t csapágyolaj, illetve elbontásra került a hidrogén tartály, a létesítményben tartott veszélyes anyagmennyiség jelentősen lecsökkentésre került.

Az Erőműben lévő veszélyes anyagok:

- könnyű fűtőolaj FA 60/120 AES 116 tonna;
- szabályzó folyadék SIF DR 46: 10 tonna;
- turbinaolaj T 46 K: 80 tonna;
- ammónium – hidroxid (ammónia oldat 25%): 0,44 tonna.

A fűtőolaj szivattyú és a tartály közötti tolóórák elhávolítása megtörtént, mind a négy tartálynál, ezzel a töltés-lejéles megakadályozásra került. (fémképfelvétellel igazolva)

Az erőmű elfogadott MEBIR rendszerrel rendelkezik, de az üzemszűnet miatt a MEBIR rendszer jelenleg nincs adataiba.

Az erőmű területén 16 fő van foglalkoztatva, ebből 8 fő 4 műszakban látja el a feladatát 7+1 fő állandó nappalos munkarendű. Valamennyi alkalmazotti oktatása folyamatos. Egyéni védőeszközök rendelkezésre állnak a dolgozók részére. A tűzoltókészülékek karbantartása folyamatos a tűzcsoport és szerelvényeik karbantartása megtörtént. A haviária eszközök rendelkezésre állnak.

A veszélyhárításra, tűzoltásra folyamatos szerződéssel rendelkeznek a FER Tűzoltó és Műszaki Mentő Kft-vel, a tűzoltásra használt eszközök, tűzoltó készülékek karbantartása folyamatos, évente tartanak helyismereti gyakorlatot a tűzoltók.”

III. Iparbiztonsági hatóság a 131-1/2014/SEVESO számon megküldött biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a R-ben előírt követelményeknek nem mindenben felel meg. A jogszabályi megfelelés céljából 2014.12.09-én kell 131-3/2014/SEVESO végzésével hiánypótlásra szólította fel az Üzemeltetőt az alábbiak szerint:

- 1.) A B1-ben szereplő üzemazonosítási A/I adattalapot, a veszélyes anyagok tulajdonságai alapján a teljes anyagmennyiségre, illetve a teljes tároló kapacitás figyelembevételével dolgozza át.
- 2.) A B1 „1.3.4 A veszélyes ipari üzem azonosítása” fejezetet a fentiek szerint számolja újra.
- 3.) Aktualizálja a B1-t.”

A hiánypótlásra 2015.03.31-i határidő került engedélyezésre.

IV. Üzemeltető - K-TE-2015-67 számú, Tisza Erőmű Biztonsági jelentés felülvizsgálat hiánypótlás tárgyú levelével - 2015.04.02-án megküldte az iparbiztonsági hatóság részére a hiánypótlásban kért dokumentációt, amely 35500/3912/2015.ált. számon került nyilvántartásba vételre.

Iparbiztonsági hatóság a dokumentáció valóságátartamának vizsgálatára 2015.04.13-án újabb helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető telephelyén. A szemle során felvétele került a 35500/3912-1/2015.ált. számú helyszíni szemle jegyzőkönyv, amely alapján:

A telephelyen a napi készlet kimutatás, illetve az „A adattalap” szerint a jelen lévő veszélyes anyagok mennyisége:

- Könnyű fűtőolaj FA 60/120 AES: 116,417 tonna,
- Szabályozó folyadék SIF DR 46: 10 tonna,
- Turbina olaj T 46 K: 80 tonna,
- Ammónium hidroxid (ammónia oldat 25%): 0,44 tonna,

A 2 darab 20000 m³-es C9+ Tűzelőolaj tároló tartály (20003, 20004 jelű, üres tartályok) és a 2 db 20000 m³-es Könnyű fűtőolaj FA 60/120 AES tartály (20001 jelű üres, a 20002 jelű tartalmaz 116,417

tonnát), a vasúti töltő lefejtőről blindeléssel le van határolva, feltöltése/lefejtése fizikailag nem lehetséges.

Üzemeltető nyilatkozata alapján „2015. év második felében tervezik elszállítani a ~ 116 tonna FA 60/120 könnyű fűtőolajat.”

V. A helyszíni szemlék során megállapítást nyert, hogy az Üzemeltető a 2012.03.31-i leállást követően nem végez termelő tevékenységet, nem tárol veszélyes anyagot felső küszöbértéket elérő mennyiségben, azonban - az R. 1. mellékletének 10. pontja alapján, „a veszélyes anyagok jelen lévő mennyiségének meghatározásakor a tárolóedények, technológiai berendezések tároló kapacitása a mértékadó, mindaddig, amíg az üzemeltető hiteh érdemlő módon nem bizonyítja, hogy az valamilyen korlátozást eredményező műszaki megoldással csökkentésre került.” - ezek a BJ tartalmi követelményeit nem befolyásolják.

Iparrbiztonsági hatóság fentiekre tekintettel a Kat. 27. § (3) bekezdésének a) pontja alapján döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az Üzemeltető által benyújtott BJ fentiek figyelembevételével tartalmilag és formailag megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:

- a) Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szerkezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségét az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Üzemeltető az R. 7. mellékletének 2.1 bekezdése alapján a biztonsági jelentés 4.5.4 pontjában meghatározta sérülések egyéni kockázatát.

Iparrbiztonsági hatóság megállapította továbbá, hogy az Erőmű jelenlegi állagmegóvó tevékenységének folytatása engedélyezéséfe, nem vonatkozik a Kat. 33. § (1) bekezdése, - mivel az, az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére, vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély kiadása előtt kötelező.

Fentiek alapján nem került sor a Kat. 33. §. (1) bekezdés szerinti intézkedésekre - a veszélyes anyaggal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternem nem kellett intézkedni az R. 21. § szerinti közmeghallgatás megtartására - az engedély kiadása előtt.

Az eljárás során felmerült eljárási költségeket az Üzemeltető megfizette.

VI. Iparrbiztonsági hatóság felhívja Üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságára hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági jelentés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];

4. Az üzemeltető köteles meghatározott felülvizsgálati eljárást kezdeményezni a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)],
5. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakorolhatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakorolhatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
6. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Ipartbiztonsági hatóság felhívja figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*).

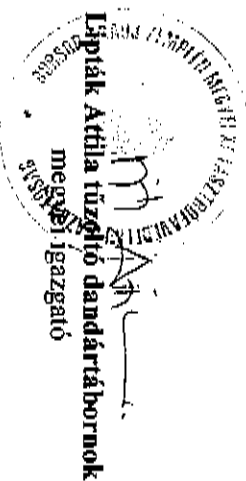
A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság *katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult* a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogszétésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogszétés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismétellen kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a *katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.*

VIII. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozat jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Iparbiztonsági hatóság hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2015. április 21.



"Döntés jogerőre emelkedett"
 nap"

aláírás

- Készült: 6 példányban
 Terjedelme: 3 lap (3 oldal)
 Kapja:
- 1 Tiszta Erőmű Kft. (székhelye: 1054 Budapest, Széchenyi rakpart 3/a.) (Küldve: Tervevény után)
 - 2 B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) (Tervevény)
 - 3 Tiszajvárosi Polgármesteri Hivatal (3580 Tiszajváros, Bethlen G. u. 7.) (Tervevény)
 - 4 Tiszajvárosi Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (3580 Tiszajváros, Bethlen G. u. 7.) (Tervevény)
 - 5 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezeti Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Postacím: 3530 Miskolc, Mindszenti tér 4.)
 - 6 Irattár

Exp: 2015.04.22. k
 TV/P