



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 64-3/2013/SEVESO

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység folytatásához.
Ügyintéző: László Antal tű. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

MOL Magyar Olaj - és Gázipari Nyrt. (székhelye: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., a továbbiakban: Üzemeltető), Tiszai Finomító (3580 Tiszaujváros, 19. tul. lap 168/1 hrsz. szám) telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme vonatkozó *egységes szerkezetű biztonsági jelentését* a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető - 215-1/2012/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett - a biztonsági jelentésben és - 721-1/2013. ügyszámon nyilvántartásba vett Biztonsági Jelentés 3. revízió I. - kiegészítésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségesség esetén ismételtén kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat* alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: BM OKF) címzett fellebbezést tejeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 115.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2011.07.25-én kérelmet terjesztett elő a BM OKF-ra, biztonsági jelentése elbírálására és engedélyezésére.

A BM OKF a benyújtott biztonsági jelentés vizsgálatát követően, 61-1/2012/SEVESO sz.

határozatában Üzemeltető számára a veszélyes tevékenység folytatásához szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadta az alábbi kikötéssel:

1. *Üzemeltető egészítse ki a benyújtott dokumentációját az indoklás II./1. a-d) pontjában foglaltakkal, mivel a B1-ben nem ad érdemi megoldást a BM OKF 196-1/2011/SEVESO számú korábbi határozatának II. fejezetében írt szakhatósági kikötéseket megalapozó problémákra.*
2. *Üzemeltető az indoklás II./2. pontjában foglaltak szerint tegyen intézkedéseket a tárolható vagon darabszám maximális értékének B1-ben meghatározott mennyiségű korlátozására vagy módosításra a B1 megfelelő forgatókönyveit.*
3. *A B1 kiegészítésétől függően a szükséges mértékben dolgozza át a belső védelmi tervet, a sérülés és halálhozás kockázataira vonatkozó számításokat, azok eredményei alapján tegyen új javaslatot a veszélyességi övezet kijelölésére.*
4. *A vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően az indoklásban meghatározott jelentési, felülvizsgálati és védelmi tervezési kötelezettségeknek tegyen eleget.”*

A BM OKF a végrehajtás határidejéül 2012.05.15-ét jelölte meg.

Üzemeltető 2012.01.31-én kérelmet nyújtott be érdemi változás miatt a BM OKF- ra - az érvényben lévő 285-123/5/2008. sz. – a biztonsági jelentésének soron kívüli felülvizsgálatára. BM OKF a soron kívüli felülvizsgálatra készült jegyzőkönyvben foglaltakat megvizsgálta és **61-3/2012/SEVESO** sz. határozatában Üzemeltetőt kötelezte **„a módosításokkal egyseges szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés 2012. május 15. napjáig történő benyújtására.”**

Üzemeltető a biztonsági jelentést Hatóság részére (hatáskör változás történt 2012.04.16-tól, az elsőfokú hatósági jogkör gyakorlója a BM OKF helyett a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve lett), 2012. 05.15-én benyújtotta, melyet **Hatóság 215-1/2012/SEVESO** számon vett nyilvántartásba.

Hatóság 2012.08.01-én helyszíni ellenőrzést végzett Üzemeltetőnél, amely során felvételre került a 215-3/2012/SEVESO sz. jegyzőkönyv. A Hatóság a biztonsági jelentés vizsgálata és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján kiadta a **215-4/2012/SEVESO** sz. határozatát, melyben Üzemeltető katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmét elfogadta és a veszélyes tevékenység folytatását az alábbi kikötésekkel engedélyezte:

1. *Üzemeltető a biztonsági jelentés kiegészítésével a benyújtott biztonsági jelentésben és a belső védelmi tervben szereplő ellenmondásokat a vasúti tartálykocsi vonatkozásában szüntesse meg.*
2. *A Belső Védelmi Tervben (továbbiakban: BVT) felsorolt biztonságtechnikai védelmi berendezések, eszközök között szerepelteni kell az RB-s kivételű PB átféjtő mobil szivattyúk üzemeltetési szabályainak kapcsolatos előírásokat.*
3. *A MOL TFO és a TVK NYRT közötti technológiai szállító vezetékeket az egyéni és társadalmi kockázat meghatározásánál teljes körűen (a csővezetékeken szállított valamennyi veszélyes anyag esetében) vizsgálni kell és annak eredményét az üzem Biztonsági Jelentésében szerepelteni szükséges.”*

Hatóság a végrehajtás határidejéül 2012.11.30-át jelölte meg.

Üzemeltető 2012.11.29-én DH111500/K-90/2012. sz. levelében kérte a benyújtási határidő 60 nappal történő meghosszabbítását.

Hatóság 301-1/2012/SEVESO sz. végzésében a határidőt a kérelemnek megfelelően 60 nappal meghosszabbította 2013.01.29-ig.

Üzemeltető 2013.01.29-én benyújtotta Hatósághoz a katasztrófavédelmi engedélyezéshez bekért dokumentációkat, **(Biztonsági Jelentés 3. revízió I. Kiegészítés)** amely **721-1/2013.** számon került nyilvántartásra.

II. Hatóság a biztonsági jelentést és a beküldött kiegészítő dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy a biztonsági jelentés a Kat. –ban és R. –ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés az alábbiak miatt megfelel az R. 3. mellékletben megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szerkezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági jelentésről hirdményt tett közzé a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.

A polgármester a biztonsági jelentéshez tett észrevételeket II/48-56/2013. sz. levelében megküldte a Hatóságnak. A polgármester által megküldött tájékoztató alapján: *„A biztonsági jelentéssel kapcsolatban Tiszajúváros Város Önkormányzata jegyzőjéhez írásbeli észrevételek nem érkeztek.”*

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakorolatlása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakorolatlásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi törvény részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló *208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbt.*).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételen kiszabható. A *Kbr. 5. § (2)* bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Kat. 98. § (1) bekezdése, valamint 99. § -a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Kat. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Kat. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásában az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Kat. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Kat. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

A Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - mely alapján - térképen meghatározásra kerültek a veszélyességi övezet belső, középső és külső zónái, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2013. április 30.



Lipták Attila tűzoltó ezredes
megyei igazgató
„*helyett és nevében*”

Törő Attila tű. őrgy.
megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető

"Döntés jogerőre emelkedett
2013. év. 05. hó. 22. napján
aláírás"

Készült: 5 példányban

Térjedelme: 4 oldal

Kapja: 1) MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (székhelye: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) Térítvényvel

2) B-A-Z Megyei Védelmi Biztonság Előke (Demeter Ervin Kommandymegbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia kör 1.) Térítvényvel

3) Tiszajvárosi Polgármesteri Hivatal (3580 Tiszajváros, Bethlen G. u. 7.) Térítvényvel

4) Könyvtérvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Postacím: 3501 Pf.:379) Térítvényvel

Írattár

Szj: 2013. 05. 06. hsz

Törő