



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@hatved.gov.hu



Szám: 63-13/2013/SEVESO

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység folytatásához.
Ügyintéző: László Antal t. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

HATÁROZAT

A Linde Gáz Magyarország Zrt. (székhelye: 9653 Répcelak, Carl Von Linde út 1., a továbbiakban: Üzemeltető), 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1-4. szám alatti (Kazincbarcika I.) telephelyére, mint felső küszöbértéktű, veszélyes anyagokkal foglalkozó tűzemre vonatkozó *egyszeres szerkezeti biztonsági jelentés*ét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) 44-2/2012/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentésében és mellékleteiben, valamint a Hatóság 212-3/2012/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentés kiegészítésében foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségesség esetén ismételtén kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM OKF-hoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyel kell ellátni.

Az eljárás során 2.200 Ft. - első fokú közigazgatási hatósági - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

Indokolás

I. Üzemeltető 2011.12.22-én kérelmet terjesztett elő a BM OKF-ra, a biztonsági dokumentáció 5 évenkénti felülvizsgálatának teljesítésére.

A BM OKF a benyújtott biztonsági jelentés vizsgálatát követően, 44-3/2012/SEVESO sz. határozatában Üzemeltető számára a veszélyes tevékenység folytatásához szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadta az alábbi **kikötéssel**:

„Az üzemeltető gondoskodjon olyan megelőző biztonsági intézkedésekről, melyek a társadalmi kockázat szintjét megfelelő mértékben csökkentik Ennek érdekében tegyen javaslatot a kockázatsökkentő intézkedések módjára, ütemezésére, és mutassa be az intézkedések hatását a társadalmi kockázatra vonatkozóan a hatóság részére.”

A BM OKF a végrehajtás határidejéül 2012.06.30. jelölte meg. Üzemeltető 2012.06.28-án határidő módosítási kérelmet nyújtott be Hatóság részére (hatáskör változás történt 2012.04.16-tól, az elsőfokú hatósági jogkör gyakorlója a BM OKF helyett a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve lett), melyben kérte a kikötés teljesítésére megállapított határidő 2012.07.31-re történő módosítását. A Hatóság 212-2/2012/SEVESO sz. végzésében a határidőt a kérelemnek megfelelően 30 nappal meghosszabbította 2012.07.31-ig.

Üzemeltető 2012.08.01-én benyújtotta Hatósághoz, a BM OKF által az engedélyezéshez bekért dokumentációkat.

Hatóság 212-5/2012/SEVESO végzésében a teljes biztonsági jelentés átvizsgálása céljából, a hatósági eljárásának ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította 2012.11.30-ig.

Hatóság a biztonsági jelentés vizsgálata során 212-6/2012/SEVESO sz. végzésében további hiánypótlásra szólította fel Üzemeltetőt, az alábbiak szerint:

„1. Az Üzemeltető által 2012. augusztus 1-én a Hatósághoz benyújtott biztonsági jelentés kiegészítésében szereplő kockázatsökkenésen felül, tegyen olyan további megelőző intézkedéseket, melyek a társadalmi kockázat szintjét megfelelő módon csökkentik. Ennek érdekében - a Hatósággal történő előzetes egyeztetést követően - tegyen javaslatot a további társadalmi kockázatsökkenő intézkedések módjára, ütemezésére, melynek megfelelőségét a biztonsági jelentés kiegészítésének keretében mutassa be a Hatóságnak.”

Hatóság a hiánypótlás határidejéül 2013.02.28-át jelölte meg.

II. Hatóság a teljes biztonsági jelentést és a hiánypótlásban beküldött kiegészítő dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy a biztonsági jelentés a Kat. -ban és R. -ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés az alábbiak miatt megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szerkezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségét az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági jelentésről hirdetményt tett közzé a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően, valamint közmegehallgatásra is sor került az R 21. § (3) bekezdésének megfelelően.

A polgármester a biztonsági jelentéshez tett észrevételeket a közmegehallgatást követő 8 napon belül

megküldte a Hatóságnak. A polgármester által megküldött tájékoztató alapján: „A biztonsági jelentéssel kapcsolatban javaslatok, észrevételek, továbbá lakossági észrevételek nem érkeztek.”

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyvezetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakorlatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szakszerűs intézkedést megenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) *Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*).

A *Kat. 35. § (5)* bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A *Kat. 35. § (6)* bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A *Kat. 35. § (7)* bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségesség esetén ismételten kiszabható. A *Kbr. 5. § (2)* bekezdése alapján több különböző szabálysértés megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságrétekek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a *Ket. 98. § (1)* bekezdése, valamint a *99. §*-ban biztosította. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló *1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a *Ket. 51. § (5)* bekezdése, összegéről a *Ket. 61. § (2)* bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését az *illetékekről* szóló *1990. évi XCIII. törvény 28. § (1)* bekezdése,

mértékét a 29. § (1) bekezdése, a megfizetés formáját a 73. § (1) bekezdése írja elő.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

A Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - mely alapján - térképen meghatározásra kerültek a veszélyességi övezet belső, középső és külső zónái, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2013. április 29.

Üdvözlettel:

Lipták Attila tűzoltó ezredes

megyei igazgató

"helyett és nevében"

Törő Attila tű. őrgy.

megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető



Készült: 5 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja: 1. Linde Gáz Magyarország Zrt. (9653 Répcelak, Carl Von Linde út 1.) Tértivevényvel ✓

2. B-A-Z Megyei Védelmi Biztonság Elnöke (Demeter Ervin Kormány megbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértivevényi ✓

3. Kazincbarcika Város Polgármestert Hivatal (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.) Tértivevényvel ✓

4. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Postacím: 3501 Pf.:379) Tértivevényvel ✓

5. Irattár

"Döntés jogerőre emelkedett
2013. év... 05. hó... 24. nap"

aláírás