



## Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: [borsod.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:borsod.titkarsag@katved.gov.hu)



503/0978(3)-800(3)



Szám: 2-12/2014/SEVESO.

Tárgy: Engedély veszélyes tevékenység folytatásához

Hivatkozási szám: I/164/2014

Ügyintéző: Bihari Mihály t. alez.

Telefonszám: 46/502-976

### H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: hatóság) a **KITE Zrt.** (székhelye: 4181 Nádudvar, Bem J. u. 1. szám; a továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére, a 3561 Felsőzsolca, Ipari Park, Ipari u. 1. sz. *alatti telephelyére*, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét és a benyújtott **biztonsági elemzését**, megvizsgálta és

**a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja**

**azzal, hogy Üzemeltető a hatóságnál 2-8/2014/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági elemzésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.**

Az Üzemeltető biztonsági elemzésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatósághoz benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 285.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

### I n d o k o l á s

**I. Üzemeltető 2013. december 04-én** kérelmet terjesztett elő a biztonsági elemzés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására. Üzemeltető a **kérelme előtt egy nappal benyújtotta a biztonsági elemzését** (a továbbiakban: BE) elektronikus adathordozón két példányban. Hatóságom a kérelmet 2-2/2014/SEVESO. számon nyilvántartásba vette.

Az ügyben eljáró meghatalmazott személy 2013. december 17-ci teljesítési dátummal benyújtotta a

285.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, hitelt érdemlően bizonyító iratot.

**II.** A tárgyi kérelmet és a csatolt BE-t a hatóságom megvizsgálta és megállapította, hogy az nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, ezért a **2014. február 17-én** kiadott 2-5/2014/SEVESO. számú végzésében **hiánypótlásra szólította fel Üzemeltetőt.** Üzemeltető 2014. március 6-án nyújtotta be a kiegészített biztonsági dokumentációt, melyet Hatóság 2-8/2014/SEVESO. számon vett nyilvántartásba.

**III.** Hatóság 2014. február 24-én a **nyilvános BE- t** a 2-6/2014/SEVESO. számú levelével - a Kat. 33. § (1) bekezdése alapján - **megküldte** a területileg illetékes **Felsőzsolca Város Polgármesterének** az R. 22. § (2) bekezdés szerinti hirdetményi közzététel és az R. 21. § (3) bekezdés szerinti közmeghallgatás céljából. Hatóságom 2014. február 24-én a nyilvános BE- t 2-7/2014/SEVESO. számú levelével megküldte a területileg illetékes **Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek** tájékoztatás, illetve ellenőrzés céljából.

**IV.** Hatóság a 2-8/2014/SEVESO számon **2014. március 6-án nyilvántartásba vett kiegészített BE-t megvizsgálta és megállapította,** hogy a Kat. és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek az alábbiak szerint **megfelel.**

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági elemzés megfelel az R. 4. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételi biztosítottak.

Az R 22. § (2) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági elemzésről **hirdetményt tett közzé** a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltető kérelme **tevékenységének jelentős változására** vonatkozott, így **közmeghallgatás kifirása vált szükségessé** a területileg illetékes településen.

A polgármester a R 21. § (6) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatáson elhangzottakról jegyzőkönyvet készített, amelyet a közmeghallgatást követő 8 napon belül a Hatóság helyi szervének ügyintézőjén keresztül megküldött. A készült jegyzőkönyvet a Hatóság 2-11/2014/SEVESO számon nyilvántartásba vette.

Hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte: **„.....a tárgyi ügyel kapcsolatban lakossági észrevétel, vélemény nem érkezett.”**

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

V. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egycs bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

#### VI. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

#### VII. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóság elbírált az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, mely alapján a határozattal együtt megküldött, térképen szereplő veszélyességi övezetben meghatározásra kerültek a belső, középső és külső zónák az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2014. április 10.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
megyei igazgató

igazgató helyett és nevében"



Tűzoltó Attila tűzoltó alezredes

Katasztrófavédelmi hatósági osztályvezető

"Döntés jogerőre emelkedett  
2014. év. 04. hó. 29. nap"

*[Handwritten signature]*  
aláírás

Készült: 7 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja: 1. KITE Zrt. (székhelye: 4181 Nádudvar, Bem J. u. 1.) Tértivevénnyel!

2. B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kormány megbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértivevénnyel!

3. Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (Panyik József Járási Hivatalvezető) (3530 Miskolc, Kis Hunyad út 9.) Tértivevénnyel!

4. Felsőzsolca Város Polgármester Hivatal (3561 Felsőzsolca, Szt. István utca 20.) Tértivevénnyel!

5. Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Postacím: 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) Tértivevénnyel!

6. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (Postacím: 3530 Miskolc, Vörösmarty M. utca 77.) Tértivevénnyel!

7. Irattár

szp: 2014. 04. 11. *[Signature]*  
70/12/