



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4444 Fax: (06-1)469-4350, e-mail: okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu

Szám: 42-2/2012/Szo

Tárgy: katasztrófavédelmi engedély
meghosszabbítása
Ügyintéző: Szebelédi Nelli tű. hdgy.
Telefonszám: 469-4209

HATÁROZAT

A **Francia-Magyar Finomkémiai Kft.** (székhely: 3702 Kazincbarcika, Szerviz út 5., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére a székhelyével azonos telephelyére mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó egységes szerkezetű kiegészített biztonsági jelentést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az üzemeltető a 268-2/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötéseket teljesítette, így a 285-69/7/2005. számon kiadott katasztrófavédelmi engedély meghosszabbítására irányuló kérelmét elfogadom, és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges

katasztrófavédelmi engedélyt megadom.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtott, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000,-Forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I.

Üzemeltető 2011. október 26-án a 2425/2011. számon kérelmet terjesztett elő a 268-2/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére. Hatóságom a kérelmet valamint a csatolt biztonsági jelentést a 268-9/2011/Seveso számon nyilvántartásba vette.

Hatóságom a biztonsági dokumentációt a *katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 1999. évi LXXIV. törvény, (továbbiakban: Kat.) valamint a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (továbbiakban R.) alapján szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Műszaki Felügyeleti Hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) részére 2011. december 13-án megküldte.

2012. január 1-jén hatályba lépett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet, melynek 47. § (3) bekezdése értelmében a hatálybalépést követően a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal mint szakhatóság előtt folyamatban lévő eljárásokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve folytatja le. Ugyancsak 2012. január 1-jén lépett hatályba a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés g) pontját hatályon kívül helyező rendelkezés, mely az MKEH műszaki

felügyeleti hatóságának a veszélyes ipari üzemekkel kapcsolatos eljárásokban első fokú szakhatóságként való közreműködésre történő kijelölését megszüntette.

A szakhatóság a 42-1/2012/SEVESO számú végzésében hatásköre hiánya miatt átadta a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek.

II.

Hatóságom a Kat. valamint az R. rendelkezései alapján megvizsgálta a 268-2/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére vonatkozóan benyújtott biztonsági jelentést, és az alábbiakat állapította meg:

Üzemeltető egyértelműen rögzítette, hogy a benyújtott dokumentáció egységes szerkezetű, teljes biztonsági dokumentáció, továbbá a biztonsági jelentés 4. mellékletét képező műszaki rajzokat kiegészítette a megfelelő léptékvonallal.

A biztonsági jelentésben az egészségügyi kolonna rendszer teljesítményére és az ezen értékhez tartozó meghibásodási gyakoriságra vonatkozó számításokat az üzemeltető elvégezte és bemutatta. Ennek során megállapítást nyert, hogy a kolonna működési zavarából a foszgén szabadba kerülésének várható gyakorisága $4,4 \cdot 10^{-8}$ eset/év, amely három nagyságrenddel kisebb, mint a dokumentációban eddig számításba vett, a foszgén ártalmatlanító kolonnák alapértelmezett okból való sérülése miatti foszgén kikerülés várható gyakorisága, így a továbbiakban ezzel az eseménnyel nem kell számolni.

A hatósági vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a kikötésekben foglalt hiányosságok teljesültek.

III.

Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő felülvizsgálati, jelentési és védelmi tervezési kötelezettségek az alábbiak:

1. Üzemeltetői bejelentési és/vagy biztonsági jelentés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) bezárása; a veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése, valamint a veszélyes tevékenység újbóli megkezdése; a biztonsági körülmények lényeges változása; a működő veszélyes ipari üzem jelentős bővítése [Kat. tv. 31. § (2)];

- b. a biztonsági jelentés felülvizsgálata [Kat. tv. 33. § (2) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)] során.
- 2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás) [Kat. 40. §];
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata [Kat. 40. § és R. 16. § (2)];
 - c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)];
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése [Kat. 40. § és R. 16. § (3)].
- 3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:
 - a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. tv. 43. §];
 - b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. tv. 39. § c) és d)];
 - c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. tv. 38. § (4)].

A biztonsági jelentés következő soros felülvizsgálatának várható időpontja: 2015. augusztus 15.

Fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő: 2011. március 11.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja a Kat. 33. § (2) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.

Budapest, 2012. február „16”

Kossa György t. ezredes
országos iparbiztonsági főfelügyelő



Készült: 6. példányban

Terjedelme: 3 oldal

Kapja:

- 1. pld. Framochem Kft. (3702 Kazincbarcika, Szervíz út 5.)
- 2. pld. Kazincbarcika polgármestere (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.)
- 3. pld. Berente polgármestere (3704 Berente, Esze Tamás út 18.)
- 4. pld. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (3525 Miskolc Városház tér 1.)
- 5. pld. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)
- 6. pld. Irattár

Készítette: Ea.

Egyetért:

Mesics Zoltán t. alezredes
 főosztályvezető-helyettes

Dr. Vass Gyula t. ezredes
 főosztályvezető

Handwritten note: Kossa György 2012.02.16.



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4444 Fax: (06-1)469-4350, e-mail: okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu

Szám: 42-3/2012/Seveso.

Tárgy: kijavító határozat
Ügyintéző: Szebelédi Nelli tű. hdgy.
Telefonszám: 469-4209

HATÁROZAT

A **Francia-Magyar Finomkémiai Kft.** (székhely: 3702 Kazincbarcika, Szerviz út 5., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére a székhelyével azonos telephelyére mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó, katasztrófavédelmi engedély megadása tárgyában lefolytatott közigazgatási eljárásban hozott **42-2/2012/Seveso.** számú határozatot az alábbiak szerint

javítom ki:

1. a biztonsági jelentés következő soros felülvizsgálatának várható időpontjaként megadott 2015. augusztus 15. helyébe 2017. február 16. lép,
2. a hatóság ügyintézési határidejének időpontjaként megadott 2011. március 11. helyébe 2012. február 22. lép

Egyebekben a 42-2/2012/Seveso. számú határozatban foglaltak változatlanok maradnak.

Döntésem ellen jogorvoslatnak helye nincs. Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Indokolás

Üzemeltető részére Hatóságom 2012. február 16. napján adta ki a 42-2/2012/Seveso. számú, katasztrófavédelmi engedély megadásáról rendelkező határozatát. Hatóságom a határozat postai úton történő kézbesítése után észlelte, hogy a határozat indokolási részének III. pontja a biztonsági elemzés következő soros felülvizsgálatának várható időpontjaként 2015. augusztus 15-ét tartalmazta, továbbá a hatóság ügyintézési határidejének 2011. március 11. volt megadva. Hatóságom hivatalból megállapította, hogy a dátumokban elírás történt, a biztonsági jelentés következő soros felülvizsgálatának helyes dátuma 2017. február 16., továbbá a hatóság ügyintézési határideje 2012. február 22. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/A. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre. A Ket. 81/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kijavítást a hatóság kijavító döntés meghozatalával teljesíti, a 81/A. § (3) bekezdése szerint a kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az elírást kijavítottam.

A Ket. 81/A. § (3) bekezdése alapján a kijavítás ellen jogorvoslatnak helye nincs. Határozatom jogalapja a Ket. 81/A. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2012. március, 12.

Kossa György tű. ezredes
országos iparbiztonsági főfelügyelő

Készült: 6. példányban

Terjedelme: 2 oldal

Kapja:

1. pld. Framochem Kft. (3702 Kazincbarcika, Szerviz út 5.) ✓
2. pld. Kazincbarcika polgármestere (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.) ✓
3. pld. Berente polgármestere (3704 Berente, Esze Tamás út 18.) ✓
4. pld. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (3525 Miskolc, Városház tér 1.) ✓
5. pld. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) ✓
6. pld. Irattár

Készítette: Ea.

Egyetért:

Mesics Zoltán tű. alezredes

Dr. Vass Gyula tű. ezredes

látta:

Dr. Lőrincz Gabriella tű. hdgy