



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. | Sz: 3501 Miskolc, Ft: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.fikatszaras@kataved.gov.hu



Szám: 48-10/2013/SEVESO

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység végzéséhez.
Ügyintéző: Bihari Mihály t. alez.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Hatóság) az ECOMISSIO KFT. (székhelye: 3581 Tiszaujváros, Iparterület, Kiltérület, 2096/1 hrsz., továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére a székhelyével azonos telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentést (továbbiakban: B.J) megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy Üzemeltető a Hatóságnál 251-1/2012/SEVESO újszámon nyilvántartásba vett B.J - ben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében foglaltak alapján a veszélyességi övezet kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségesség esetén ismétlenül kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést tejeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyel kell ellátni.

Az eljárás során 335.000 Ft - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2012. szeptember 7-én a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) illetve a végrehajtásáról szóló *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló*

módosított 219/2011. (X.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) előírásai alapján veszélyes tevékenység végzésére irányuló engedélyvezési kérelmet, valamint BJ-t nyújtott be elbírálásra és katasztrófavédelmi engedély kiadására. A Hatóság a kérelmet 105-11/2012/SEVESO. számon nyilvántartásba vette.

Az Üzemeltető a Hatóság bankszámlájára megfizette a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 3.1. pontja szerinti 335.000 forint mértékű igazgatási szolgáltatási díjat.

Hatóság a benyújtott BJ-t katasztrófavédelmi szempontból felülvizsgálta, majd az R. 13. § (1) bekezdése alapján 2013. február 4-én helyszíni vizsgálattal ellenőrizte a biztonsági jelentésben foglaltak valóságtartalmát. A helyszínen a 48-2/2013/SEVESO számú helyszíni szemle jegyzőkönyv került felvételre. A helyszíni szemle és a benyújtott BJ elbírálása alapján a Hatóság a **48-4/2013/SEVESO** számú határozatában Üzemeltető katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmét elfogadta és a veszélyes tevékenység folytatását kikötésekkel engedélyezte.

Hatóság a kikötések teljesítésére, valamint a hiányosságokra tekintettel kiegészített **egységes szerkezetű BJ benyújtására** - melyre a benyújtási határidő 2013. június 30-ig lett engedélyezve - kötelezte Üzemeltetőt.

Üzemeltető 2013. június 28-án megküldte Hatóság számára a kikötésként kért dokumentációt, az **egységes szerkezetű nyilvános BJ-t**, amely **48-9/2013/SEVESO** számon került nyilvántartásba vételre.

Hatóság az egységes szerkezetű nyilvános BJ-t a Kat. 33. § (1) bekezdésének megfelelően 48-6/2013/SEVESO számú levelével megküldte az illetékes polgármesternek **hirdetmény közzététel és közmegehallgatás**, valamint 48-5/2013/SEVESO számú levelével Kirendeltségnek **tájékoztatás és ellenőrzés céljából**.

Tiszajváros Polgármestere - a hirdetményi közzétételt követően - 2013. április 10-én tartotta meg a közmegehallgatást, melyen a hatóság képviselétében a Tiszajvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről Török Tamás tűzoltó hadnagy iparbiztonsági felügyelő vett részt.

A Kirendeltség 2013. április 26-án küldte meg Hatóság részére a közmegehallgatásról szóló tájékoztatóját, illetve a Polgármester által a helyszínen felvett jegyzőkönyvet. A lakosság részéről észrevétel nem történt.

II. Hatóság a benyújtott egységes szerkezetű BJ-t, a nyilvános BJ-t, a BVT-t, valamint a kikötés teljesítésre megküldött dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy Üzemeltető a Kat. - ban és R. - ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint eleget tett.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés az alábbiak miatt megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részleteességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szerkezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségét az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt

veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a BI- ről hirdetményt tett közzé a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően, valamint közmeghallgatásra is sor került az R 21. § (3) bekezdésének megfelelően.

A polgármester a biztonsági jelentéshez tett észrevételeket a közmeghallgatást követő 8 napon belül megküldte a Hatóságnak. A polgármester által megküldött tájékoztató alapján: „*A biztonsági jelentéssel kapcsolatban észrevételeket nem tesztek, továbbá tájékoztatom, hogy a lakosság részéről sem érkeztek írásbeli észrevételek.*”

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági jelentés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bírság vézletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételen kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

IV. Alkalmazotti jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §.-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.


V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

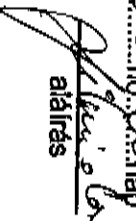
Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - mely alapján - térképen meghatározásra került a veszélyességi övezet külső zónája, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2013. augusztus 12.



Lipták Attila tűzoltó ezredes
megyei igazgató
„helyett és nevében”


Törő Attila tű. őrgy.
megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető

*"Döntés jogerőre emelkedett
2013. év. 09. hó. 09. nap"*

aláírás

Készült: 5 példányban
Tegedélné: 4 oldal

- Kapja: 1. Üzemeltető (3581 Tiszaujváros, Pf.: 11.) Tértivevényel / ✓
2. B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kornaliymegbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértivevényel / ✓
3. Polgármester (3580 Tiszaujváros, Bethlen G. ut7.) Tértivevényel / ✓
4. Könyvtárvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) Tértivevényel / ✓
5. Irattár

2013. AUG. 16.

Leadva: ✓

Ésp. KOR. 08/11. -  - 