



H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pt.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.fiktarsag@kataved.gov.hu



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Szám: 39-11/2013/SEVESO

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély megadása
veszélyes tevékenység végzéséhez.
Ügyintéző: László Antal t. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A **BorsodChem Zrt.** (3702 Kazincbarcika, Bolyvai tér 1., a továbbiakban: Üzemeltető) Kérelmére, a székhelyével azonos telephelyén lévő **TDI-II.** felső kűszöbértéktű veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményére vonatkozó *biztonsági jelentését (a továbbiakban: BJ)* a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta. Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

a **z**al, hogy Üzemeltető a Hatóságnál 128-6/2012/SEVESO **ü**gy számon nyilvántartásba vett létesítményi BJ - ben és mellékleteiben, valamint a 39-9/2013/SEVESO **ü**gy számon nyilvántartásba vett **é**gés szerkezetű BJ - ben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető BJ-ében foglaltak alapján a létesítmény és az Üzemeltető veszélyességi övezete kijelölésre került.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségesség esetén ismételtén kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.)* 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést tejeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyeggel kell ellátni.

Az eljárás során 2.200 Ft. - első fokú közigazgatási hatósági - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Az Ügyfél 2011. szeptember 23-án kérelmet terjesztett elő a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon (továbbiakban: **BM OKF**) a tárgyi veszélyes üzem **BJ** kiegészítésének elbírálása céljából. A **BM OKF** az ügyfél által benyújtott dokumentációt a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal részére (a továbbiakban: **szakhatóság**) szakhatósági állásfoglalás kialakítása végett, a 60-32/2011/SEVESO számon megküldte. 2011. november 8-án a nevezett szakhatóság az Üzemeltetőt hiánypótlásra hívta fel, az **MKEH-SBMO/246-2-2011.** iktatószámmon kiadott végzésével. A hiánypótlás teljesítési határidejét 2011. év december hónap 31. napjában határozta meg. Az üzemeltető 2011. decembert 30-án a hiánypótlást benyújtotta a szakhatósághoz, majd a szakhatóság ezen dokumentációt további

ügyintézés céljából áttette a BM OKF részére az MKEH-SBMO/246/5/2011. számú végzése útján. A 2012. január 1-jével hatályba lépő, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011 (X.20) Korm. rend. **(a továbbiakban: R.)** 47. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági jogkör megszűnése miatt a folyamatban lévő eljárásokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve (BM OKF) folytatja le. A BM OKF ennek megfelelően, valamint az ügy bonyolultságára való tekintettel 2012. március 26-án a 39-5/2012/SEVESO számú végzésével a biztonsági dokumentáció elbírálásának ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította.

Jogszabályi módosulások miatt a R. 4. § (3) bekezdése valamint a Kat. 25. § (1) bekezdése alapján az üzemazonosítási eljárásban eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve hatásköre megszűnt, így 2012. április 15. napjával a hatáskör gyakorlója Hatóság lett. Ennek értelmében a tárgyi ügyet valamennyi iratával együtt a BM OKF 2012. május 9-én hivatalból 39-5/2012/SEVESO számú végzésével áttette a területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező Hatóságra további ügyintézés céljából. A Hatóság a tárgyi ügyet a 128-1/2012/SEVESO számon 2012. május 9-én nyilvántartásba vette. Ennek értelmében a Hatóság az eljárás megindításának kezdőnapjaként 2012. május 9 - ét állapította meg. Üzemeltető 2011. szeptember 23-án terjesztette elő kérelmét a BM OKF-re, ezért az akkor hatályban lévő jogszabályok alapján került lefolytatásra az eljárás és elbírálásra a tárgyi BJ. A Hatóság a tárgyi BJ-t katasztrófavédelmi szempontból - a *katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezeteről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 1999. évi LXXIV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet rendelkezései alapján megvizsgálta. 128-3/2012/SEVESO számú végzésével 2012. július 18-án értesítette az ügyfelet a helyszíni szemle időpontjáról. Ezt követően a Hatóság a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel és a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel közösen 2012. július 26-án helyszíni szemlét tartott a tárgyi üzem területén. A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a BJ-ben szereplő hiányosságok miatt kikötés előírása szükséges.

Hatóság **128-5/2012/SEVESO** számú határozatában Üzemeltető katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmét elfogadta és a veszélyes tevékenység folytatását **kikötésekkel engedélyezte**. A kikötések teljesítésére, az **egységes szerkezetű BJ** benyújtására 2012. november 30 - át jelölte meg határidőit.

Üzemeltető 2012. november 26-án megküldte Hatóság számára a kikötésként kért dokumentációt, az **egységes szerkezetű BJ** - t és Belső Védelmi Tervet, amely **128-6/2012/SEVESO** számon került nyilvántartásba vételre.

Üzemeltető 2011.-2012. között több létesítménye miatt adott be a BM OKF-re (MDI Kft. kiválás), illetve Hatósághoz (Ammónia Üzem, Hlg és tömény salétromsav Gyártó) katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet, amelyek érintették jelen létesítmény, illetve Üzemeltető egész üzemét az egységes BJ elkészítése szempontjából.

Fentiekre hivatkozással Hatóság a jelen létesítmény katasztrófavédelmi engedélyvezéskor is az Üzemeltető egész üzemére vonatkozóan kiadott **39-1/2013/SEVESO** számú határozatban előírtakat határozta meg. Amely szerint a katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet elfogadta és a veszélyes tevékenység folytatását kikötésekkel engedélyezte, egyben nyilvános BJ benyújtására - melynek teljesítését 2013. február 14. -ig engedélyezte -, valamint a hiányosságokra tekintettel kiegészített **egységes szerkezetű BJ benyújtására** - melyre a benyújtási határidő 2013. július 1. - lett engedélyezve - kötelezte Üzemeltetőt.

Üzemeltető 2013. február 06-án a nyilvános BJ benyújtási határidejének 2013. március 31- re történő módosításának engedélyezését kérte Hatóságtól, mivel a jelentés készítése érintette a Salétromsav Üzem és Ammónia tartálypark készülő dokumentációját is. Hatóság a határidő módosítási kérelmet 39-2/2013/SEVESO számon vette nyilvántartásba és 39-3/2013/SEVESO számú végzésével engedélyezte a nyilvános BJ benyújtási határidejének 2013. március 31- re való módosítását. Üzemeltető 2013. március 13-án megküldte Hatóság részére a nyilvános BJ-t, melyet 39-4/2013/SEVESO számon vett nyilvántartásba.

Hatóság az egységes szerkezetű nyilvános BJ- t a Kat. 33. § (1) bekezdésének megfelelően 39-6/2013/SEVESO számú levelével megküldte az illetékes polgármesternek **hirdetmény közzététel és közmeghallgatás**, valamint 39-5/2013/SEVESO számú levelével Kirendeltségnek **tájékoztatás** és ellenőrzés céljából.

Kazincbarcika Város Polgármesterre - a hirdeménnyel közzétett követően - 2013. május 30-án tartotta meg a közmeghallgatást, a hatóság részére megküldött meghívó 39-8/2013/SEVESO számon került beiktatásra. Hatóság a közmeghallgatásról 39-7/2013/SEVESO számú levelelvel értesítette Kirendeltséget. Kirendeltség 2013. június 10-én küldte meg Hatóság részére a közmeghallgatásról szóló tájékoztatóját, illetve a Polgármester által a helyszínen felvett jegyzőkönyvet.

Üzemeltető 2013. június 19-én küldte meg Hatóság részére a 39-1/2013/SEVESO számú határozatban előírt oktatási jegyzőkönyveket, valamint az **egységes szerkezetű BJ – t**, Belső Védelmi Tervet (a továbbiakban: BVT), amely **39-9/2013/SEVESO** számon került nyilvántartásba vételre.

II. Hatóság a benyújtott egységes szerkezetű BJ- t, a nyilvános BJ- t, a BVT- t, valamint a kikötés teljesítésre megküldött dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy Üzemeltető a Kat. - ban és R. - ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint eleget tett.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés az alábbiak miatt megfelel az R. 3. mellékletben megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szerkezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségéit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a BJ- ről hirdeményt tett közzé a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően, valamint közmeghallgatásra is sor került az R 21. § (3) bekezdésének megfelelően.

A polgármester a biztonsági jelentéshez tett észrevételeket a közmeghallgatást követő 8 napon belül megküldte a Hatóságnak. A polgármester által megküldött tájékoztató alapján: *„kérdés, javaslat, vagy észrevétel nem merült fel”.*

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a *katasztrófavédelmi bíróság részletes*

szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételen kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, mértékét a 29. § (1) bekezdése, a megfizetés formáját a 73. § (1) bekezdése írta elő.

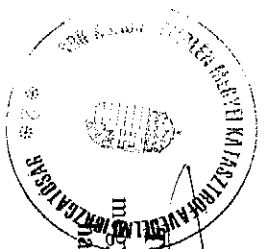
Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2. a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóság elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, - mely alapján - térképen meghatározásra került a veszélyességi övezet külső zónája, az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2013. június 21.



Lipták Attila tűzoltó ezredes
megyei igazgató
„helyett és nevében”

Lipták Attila tíf. őrgy.
megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető

"Döntés jogerőre emelkedett
2013.év...07...hó...11.nap"

Aláírás

Készült: 5 példányban

Térítendő: 4 oldal

Kapja: 1) BorsodChem Zrt. (3702 Kazinobarcika, Bolyvai tér 1.) Térítvevényről

2) B-A-Z Megyei Védelmi Biztonság Elnöke (Demeter Ervin Kormánybiztos) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Térítvevényről

3) Kazinobarcika Város Polgármesteri Hivatal (3700 Kazinobarcika, Fő tér 4.) Térítvevényről

4) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Postacím: 3501 Pf.379) Térítvevényről

5. Irattár

Sz. 2013. 06. 25. hűv

TÜ, RA,