



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4444 Fax: (06-1)469-4350, e-mail: okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu

Szám: 43-212012/SEVESO

Tárgy: Biztonsági elemzés elbírálása
Ügyintéző: Szebelédi Nelli tű. hadnagy
Telefonszám: 469-4209

H A T Á R O Z A T

A **Linde Gáz Magyarország Zrt.** (székhelye: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1., továbbiakban: üzemeltető) kérelmére a **Kazincbarcika III.** telephelyére (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1., BorsodChem Zrt. területe), mint alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó egységes szerkezetű kiegészített biztonsági elemzést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Üzemeltető a 230-1/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötéseket teljesítette, erre tekintettel a veszélyes tevékenység végzéséhez a

katasztrófavédelmi engedélyt kikötés nélkül megadom.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtandó, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést lehet benyújtani, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I.

Üzemeltető 2011. október 17-én a QS. 12-46/11 számon kérelmet terjesztett elő a 230-1/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére. Hatóságom a kérelmet valamint a csatolt biztonsági elemzést a 230-2/2011/Seveso számon nyilvántartásba vette.

Hatóságom a biztonsági dokumentációt *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 1999. évi LXXIV. törvény, (továbbiakban: Kat.) valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (továbbiakban R.) alapján szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Műszaki Felügyeleti Hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) részére 2011. december 13-án megküldte.

2012. január 1-jén hatályba lépett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet, melynek 47. § (3) bekezdése értelmében a hatálybalépést követően a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal mint szakhatóság előtt folyamatban lévő eljárásokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve folytatja le. Ugyancsak 2012. január 1-jén lépett hatályba a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés g) pontját hatályon kívül helyező rendelkezés, mely az MKEH műszaki felügyeleti hatóságának a veszélyes ipari üzemekkel kapcsolatos eljárásokban első fokú szakhatósággént való közreműködésre történő kijelölését megszüntette.

A szakhatóság a 43-1/2012/SEVESO számú végzésében hatásköre hiánya miatt átadta a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek.

II.

Hatóságom a Kat. valamint az R. rendelkezései alapján megvizsgálta a 230-1/2011/Seveso. számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére vonatkozóan benyújtott biztonsági elemzést, és az alábbiakat állapította meg:

Üzemeltető a veszélyes tevékenység végzéséhez benyújtotta a veszélyes tevékenység megkezdésének értékeléséről készült próbaüzemi jegyzőkönyvét, amely szerint a próbaüzem alatt felmerülő hibákat kijavították, az üzem normál üzemeltetésre alkalmas.

A kiegészített biztonsági elemzésben bemutatta az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek lehetséges következményeit, továbbá azokat szövegesen értékelte.

A belső védelmi terv kidolgozása során a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat részletesen meghatározta. A veszélyeztető hatások elhárítására meghatározott feladatok végrehajthatóságának igazolására bemutatta a védekezésbe bevonható kárelhárításai eszközök és egyéni védőeszközök mennyiségét, helyét, továbbá a védekezésbe bevont létesítményi tűzoltóság feladatait, a védekezéshez szükséges eszközeit.

A hatósági vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a kikötésekben foglalt hiányosságok teljesültek.

III. *A Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint ezért katasztrófavédelmi engedélyt kikötés nélkül megadtam:*

- a) az Üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A Kat., illetve az R. előírásainak megfelelően az Üzemeltetőt érintő felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek:

1. Üzemeltetői bejelentési és biztonsági elemzés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) bezárása; a veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése, valamint a veszélyes tevékenység újbóli megkezdése; a biztonsági körülmények lényeges változása; a működő veszélyes ipari üzem jelentős bővítése [Kat. 31. § (2)];
 - b. a *biztonsági elemzés* felülvizsgálata [Kat. 32. § (3) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)].
2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás) [Kat. 40. §];
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata [Kat. 40. § és R. 16. § (2)];

- c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)];
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése [Kat. 40. § és R. 16. § (3)].
3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:
- a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. 43. §];
 - b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. 39.§ c) és d)];
 - c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. 38. § (4)].

Fentiek alapján a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

III. Alkalmazott jogszabályok:

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja a Kat. 30.§ (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30.§ (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2012. február „9”.


Kossa György t. ezredes
országos iparbiztonsági főfelügyelő 

Készült: 5 példányban

Terjedelme: 3 oldal

Kapja:

- 1. Linde Gáz Magyarország Zrt. (9653 Répcelak, Carl von Linde út.1.) ✓
- 2. Kazincbarcika polgármestere (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.) ✓
- 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (3525 Miskolc, Városháztér 1.) ✓
- 4. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) ✓
- 5. Irattár

Irattár: S: 94.b)/NS/Hő

Készítette: Ea.

Egyetért: 

Mesics Zoltán t. alezredes
főosztályvezető-helyettes

.....

Dr. Vass Gyula t. ezredes
főosztályvezető