



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc, Ft.: 18.
Tel.: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@kataved.gov.hu



Szám: 59-3/2013/SEVESO

Tárgy: Engedély veszélyes tevékenység folytatásához
Ügyintéző: László Antal tti. őrgy.
Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A Linde Gáz Magyarország Zrt. (székhelye: 9653 Répcelak, Carl Von Linde út 1., a továbbiakban: Üzemeltető), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 3533 Miskolc, Puskin u. 33. alatti (Miskolci Fióktelep) telephelyére vonatkozó 5 éves soros felülvizsgálatra készített *egyszeres szerkezeti biztonsági elemzést* megvizsgáltam, a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadom, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadom

azzal, hogy az Üzemeltető a hatóságomnál 253-1/2012/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági elemzésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

Az Üzemeltető biztonsági elemzésében foglaltak alapján a veszélyességi övezetet kijelöltem.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege eseténként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségsegszegés esetén ismételtén kiszabható.

Hatóságom abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a katasztrófavédelemtől és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést tejeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyel kell ellátni.

Az eljárás során 115.000 Ft. - igazgatási szolgáltatási díj - eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2012.09.28-án kérelmet terjesztett elő a biztonsági elemzés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására. Kérelméhez a külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Hatóságom a kérelmet 253-1/2012/SEVESO számon nyilvántartásba vette.

II. Hatóságom a biztonsági elemzést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat. és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági elemzés megfelel az R. 4. mellékletben megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségét az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági elemzésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az R 22. § (2) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági elemzésről **hirdetményt tett közzé** a rendelet 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.

Mivel az üzemeltető kérelme nem új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozott, így az R 22. § (3) bekezdésének megfelelően, **nem kellett közmeghallgatást tartani.**

A polgármester a biztonsági elemzéshez tett észrevételeket a hirdetményi közzététel lezárását követő 8 napon belül megküldte Hatóságomnak

Hatóságom a jegyzőkönyvben foglaltakat a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mértegelte: „**A hirdetményel kapcsolatban bejelentés nem volt.**”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

III. Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R., rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek** terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megfenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Felhívom figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) *Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*).

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a

jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárási bírságról a Ket. 51. § (5) bekezdése, összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség fizetését a Kat. 25. §. (3) bekezdése, összegét a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* írja elő, a befizetés igazolásáról a R. 10. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-a alapján történt.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóságom elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát, mely alapján a határozattal együtt megküldött, térképen szereplő veszélyességi övezetben meghatározásra kerültek a belső, középső és külső zónák az R. 7. melléklet 2. pontja szerint.

Miskolc, 2013. április 22.



Lipták Attila tűzoltó ezredes
megyei igazgató
„helyett és nevében”

Törő Attila t. őrgy.
megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető

Készült: 5 példányban
Terveletlap: 3 oldal
Kapja: 1) Lінде Gáz Magyarország Zrt. (9653 Répcelák, Carl Von Linde út 1.) Tértívevényeli
2) B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kormány megbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértívevényeli
3) Miskolc Megyei Logó Város Polgármester Hivatal (3525 Miskolc, Városház tér 8.) Tértívevényeli
4) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Postacím: 3501. Pf.:379) Tértívevényeli
5. Irattár

"Döntés jogerőre emelkedett!
2013.év...05...hó...09...nap"

aláírás

