



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.

Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu

☐_{ac}☐Szám: **72-5/2013/SEVESO**

Tárgy: Súlyos káresemény



Szám: **72-5/2013/SEVESO**

Tárgy: Súlyos káresemény elhárítási terv elfogadása és katasztrófavédelmi engedély megadása.

Ügyintéző: László Antal tú. őrgy.

Telefonszám: 46-502-976

HATÁROZAT

A KITE Zrt. (székhelye: 4181 Nádudvar, Bem J. u. 1., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, 3561 Felsőszolca, Ipari zóna u. 1. sz. alatti telephelyére, mint küszöbérték alatti üzemre vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét és a benyújtott súlyos káresemény elhárítási tervét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: hatóság) megvizsgálta, és

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadja

azzal, hogy üzemeltető a hatóságnál 72-4/2013/SEVESO ügyszámon nyilvántartásba vett súlyos káresemény elhárítási tervben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

Határozat nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege eseténként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legnagyobb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint), jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségsszegés esetén ismételtén kiszabható.

Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: BM OKF) címzett fellebbezést tejeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbellyel kell ellátni.

Az eljárás során 135.000 Ft (azaz százharmincezer forint) – *igazgatási szolgáltatási díj* – eljárási költség merült fel, melyet az Üzemeltető megfizetett.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2012.április 02-án benyújtotta hatóságához a telephelyére vonatkozó üzemaszonosítási adataitapokat, amely 84-1/2012/SEVESO számon került nyilvántartásba vételre.

Hatóság 2012. április 27-én kelt 84-3/2012/SEVESO sz. végzésével a hatóság ügyintézés határidejét 30 nappal meghosszabbította. Hatóság 2012. május 24-én helyszíni szemlét tartott üzemeltető felsőszolcai telephelyén, ahol felvétele került a 84-4/2012/SEVESO sz. jegyzőkönyv.

Hatóság a helyszíni szemlét követően a 2012.05.29-én kelt. 84-5/2012/SEVESO számú határozatában súlyos **káresemény elhárítási terv** készítésére és benyújtására kötelezte üzemeltetőt.

Hatóság az üzemeltető kérelmére a súlyos káresemény elhárítási terv elkészítésére és benyújtására előírt határidőt a 84-7/2012/SEVESO sz. végzésével 2012. október 31-ig meghosszabbította. Az üzemeltető 2012. 11. 05-én benyújtotta a súlyos káresemény elhárítási tervet. A hatóság a benyújtott súlyos káresemény elhárítási terv vizsgálatának ügyintézési határidejét a 84-8/2012/SEVESO sz. végzésében 30 nappal meghosszabbította 2013. 02. 04-re.

II. A hatóság a súlyos káresemény elhárítási tervet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37-39. § rendelkezéseinek, valamint a R. 7. melléklet 5. pontjának megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek nem minden tekintetben felelt meg, ezért a 2013. február 26-án kelt 72-1/2013/SEVESO számú határozatában a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt kikötésekkel adta meg. Hatóság a kikötések teljesítésére 2013. április 30- i határidőt állapított meg.

III. Üzemeltető 2013. május 09-én benyújtotta hatósághoz a kikötés alapján átdogozott SKET-et, (nyilvántartási száma: 72-2/2013/SEVESO), illetve a hatóság által észrevételezett elírások miatt 2013. május 27-én egy újabb módosított SKET-et (nyilvántartási száma: 72-4/2013/SEVESO). Hatóság 2013. május 28-án helyszíni szemlét tartott a SKET valóságátartalmának ellenőrzésére üzemeltető felsőszolcsei telephelyén, ahol felvétele került a 72-3/2013/SEVESO sz. jegyzőkönyv.

Hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltak gyűlelmebe vételével - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37-39. § rendelkezéseinek, valamint a 7. melléklet 5. pontjának megfelelően - megvizsgálta a SKET-et és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott SKET az R. 35. §-ában és 5. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a SKET-ben megfelelő részletességgel mutatja be a küszöbérték alatti tüzemet és annak környezetét,
- b) részletes elemzéssel vizsgálja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos legsúlyosabb balesetek lehetőségét, valamint meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségét, módját és károsító hatásait, a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit,
- c) megfelelő szinten bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított üzemi szervezeti és eszközrendszert, amely biztosítja az egészség és a környezet magas fokú védelmét, meghatározza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat, megjelöli a végrehajtásukkal kapcsolatos felteteleket, személyeket, erőket és eszközöket,
- d) meghatározza a védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítésével kapcsolatos feladatokat, a létesítmény irányítási rendszert és a SKET elkészítésébe bevont szervezetet.

Hatóság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a SKET vizsgálata alapján a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadja.

Az eljárási bírság kiszabására és mértékére vonatkozó szabályokat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 61. §-a, 94/A. §-a határozza meg.

Eljárási költségről szóló tájékoztatás a Ket. 153. §-a alapján történt.

IV. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélküli végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben. Vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemszavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságrétekek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

V. A fentiekre tekintettel, az üzemeltető a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhéül:

- 1) Üzemeltetői bejelentési kötelezettség a küszöbérték alatti üzem bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (3) a)],
- 2) Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)],
- 3) Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)],
- 4) SKET soros/soron kívüli felülvizsgálataira vonatkozó kötelezettség [R. 38. § és 11. §],
- 5) A SKET begyakoroltatásának [R. 40. §:] üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatása és felkészítése [R. 35. § (5)-(6)].

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a Kat. 41. § b)-f) pontjai alapján az üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatása alatt köteles:

1. a SKET részeként súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszert működtetni,
2. a SKET-ben megjelölt feladatokat végrehajtásához szükséges feltételeket biztosítani,
3. a SKET-et a jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább háromévenként felülvizsgálni, és szükség szerint módosítani,
4. a SKET végrehajthatóságát a jogszabályban meghatározott módon gyakorlati ellenőrzni,
5. a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeit kivizsgálni és az arról készült jelentést a hatóság részére megküldeni.

VI. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Kat. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint lett biztosítva. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékek-ről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

A határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. § és 37.-39 §-ai, 5. melléklete és 7. melléklet 5. pontja, valamint a Kat. 72. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2013. május 29.

P.H.

Lipták Attila tűzoltó ezredes

megyei igazgató
helyett és nevében"
Törz. Attila Attila. orgy.
megyei katasztrófavédelmi
hatósági osztályvezető



Készült: 6 példányban

Terjedéshely: 3 oldal

Kapja: 1) KITE Zrt. (székhely: 4181 Nádudvar, Bem J. u. 1.) Tértivevénnyel

2) B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin Kommandymegbízott) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) Tértivevénnyel

3) Miskolc Hélyi Védelmi Bizottság Elnöke (3525 Miskolc, Petőfi u. 23.) Tértivevénnyel

4) Polgármesteri Hivatal Felsőszolca (3561 Felsőszolca, Szent István u. 20. Pf.: 2.) Tértivevénnyel

5) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Postacím: 3501 Pf.: 379) Tértivevénnyel

6. Irattár

Döntés jogerőre emelkedett
2013. év. 06. hó. 18. nap"

aláírás

Exp. 2013. 05. 31. hűve
701/a)

10

11

12

13

14

15
16
17
18