



BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4444 Fax: (06-1)469-4350, e-mail: okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu

Szám: 17-3/2012/Seveso

Tárgy: veszélyes tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: Mohai László t. őrnagy
Telefonszám: 469-4267

H A T Á R O Z A T

Az **Eurofoam Hungary Kft.** (3792 Sajóbáony Gyártelep, a továbbiakban: üzemeltető) **székhelyére** mint alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági elemzést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Üzemeltető a 73-10/2011/Seveso számú határozatban foglalt kikötéseket teljesítette, erre tekintettel a veszélyes tevékenység végzéséhez a

katasztrófavédelmi engedélyt kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtott, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I. Üzemeltető 2011. október 26-án kérelmet terjesztett elő a 73-10/2011/Seveso számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére. Hatóságom a kérelmet, valamint a csatolt biztonsági elemzést (a továbbiakban: BE) a 73-13/2011/Seveso számon nyilvántartásba vette.

Hatóságom a BE-t *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény*, (a továbbiakban: Kat.) valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) alapján szakhatósági állásfoglalás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Műszaki Felügyeleti Hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

2012. január 1-jén hatályba lépett *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm.), melynek 47. § (3) bekezdése értelmében a hatálybalépést követően a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal mint szakhatóság előtt folyamatban lévő eljárásokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve folytatja le. Ugyancsak 2012. január 1-jén lépett hatályba a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés g) pontját hatályon kívül helyező rendelkezés, mely az MKEH műszaki felügyeleti hatóságának a veszélyes ipari üzemekkel kapcsolatos eljárásokban első fokú szakhatóságként való közreműködésre történő kijelölését megszüntette.

A szakhatóság a MKEH-SBMO/46-10/2011. számú végzésében hatásköre hiánya miatt az ügyet átadta a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek.

I. Hatóságom a Kat., valamint az R. rendelkezései alapján megvizsgálta a 73-10/2011/Seveso számú határozatban foglalt kikötések teljesítésére vonatkozóan benyújtott BE-t, és az alábbiakat állapította meg:

1. A BE 1.7.2. pontjában üzemeltető bemutatta a technológiához nem tartozó PB tartály katasztrófális sérülése miatt kialakuló BLEVE kockázati eseménysort és a földgázölésből kockázati eseménysorait. A PB tartály környezetében a propán kikerülése miatt a tűzveszély várható gyakorisága $2,5 \cdot 10^{-7}/\text{év}$. és ennek alapján a következmények számításából megállapítható, hogy ez az eseménysor az üzemeltető környezetére nézve a legnagyobb veszélyeztetést jelentő események kialakulására nincs hatással, azok várható bekövetkezési gyakoriságát nem növeli.
2. A BE-ben a kockázatelemzés részeként üzemeltető elvégezte a belső eszkalációs hatások vizsgálatát, valamint a környező veszélyes ipari üzemek által generált dominóhatás és az ebből adódó esetleges súlyos baleseti következményeit. A környező veszélyes üzemektől kapott adatszolgáltatás szerint nem várható olyan esemény, melynek dominóhatás miatt veszélyes következményével kell számolni az üzem területén. Az esetleges mérgező gáz ömlésének lehetőségét a Belső Védelmi Tervben, mint technológiától független veszélyes eseményként, figyelembe vette az üzemeltető.
3. Üzemeltető a BE-ben bemutatta az irányítási rendszerét, amelyben biztosította, hogy az üzemben lévő veszélyes anyagok mennyisége még átmenetileg, rövid időre sem érhetik el vagy haladhatják meg a felső küszöbértékhez tartozó anyagmennyiséget. A TDI lefejtéséhez használt tartályparkban a 4 db 100m^3 -es tartályból kettőt fizikailag leválasztott így azokba veszélyes anyagot tárolni nem tud, a logisztikai rendszerét pedig számítógépes küszöbszámító rendszer felügyeli.

Fentiek alapján a 73-10/2011/Seveso számú határozat 1-3. számú kikötéseiben előírtak teljesültek.

A BE a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint, ezért a katasztrófavédelmi engedélyt kikötés nélkül megadtam:

- a) az üzemeltető a biztonsági elemzésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági elemzés tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

III. Tájékoztatom az Üzemeltetőt, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló Korm. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Ktv. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Ktv. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Ktv. 27. § (3) c)];

3. A biztonsági jelentés/biztonsági elemzés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Ktv. 28. § (4); 29. §; Korm. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakorlása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakorlításának kötelezettsége [Ktv. 38. §; Korm. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [Korm. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Ktv. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Ktv. 37. § c) és d)].

Tájékoztatom, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Kbr.*).

A Ktv. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Ktv. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Ktv. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

Fentiek alapján a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

III. Alkalmazott jogszabályok

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja *a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv.* 15. § (2) bekezdése alapján a Kat. 30. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2012. március „ 2 ”.

Dr. Bakondi György t. altábornagy
főigazgató

nevében és megbízásából

2012.03.02.

VELU

Kossa György t. ezredes
országos iparbiztonsági főfelügyelő

Készült: 6 pld.

Egy példány: 3 oldal

Kapja:

1. pld.: Eurofoam Kft. (3792 Sajóbáony Gyártelep)
2. pld.: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Műszaki Felügyeleti Hatóság (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.)
3. pld.: Sajóbáony Polgármester (3792 Sajóbáony, Bocskai István út 2.)
4. pld.: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (3524 Miskolc, Városház tér 1.)
5. pld. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc Mindszent tér 4.)
6. pld.: Irattár

Egyetért: *[Signature]*

Mészics Zoltán t. alezredes
főosztályvezető-helyettes

Dr. Vass Gyula t. ezredes
főosztályvezető

Dr. Kossa Gy. 2012.03.02.