



Szám: 35500/387-13/2015.ált.

Tárgy: Fancsal település hulladékgazdálkodási
közszolgáltatásának ideiglenes ellátására
közérdekű szolgáltató kijelölése
Ügyintéző: Törő Attila t. alez., Bihari Mihály t. alez.,
László Antal t. örgy.
Telefon: 46/502-976

HATÁROZAT

Fancsal település kérelmére indított eljárásban a Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (3465 Tiszabábolna, Fő út 113., cégjegyzék száma: 05-09-025759, adószáma: 24365901-2-05; KÜJ azonosító: 103148779, KTJ azonosító: 102423238, a továbbiakban: közérdekű szolgáltató) Fancsal település hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására

közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerint:

- a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:
nem veszélyes hulladék (kommunális hulladék) begyűjtése, szállítása, ártalmatlanítása
- b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):
Gyakorisága: *hetente egyszeri alkalom/ingatlan*
Szolgáltatási díjak:
 - ba) természetes személy ingatlanhasználó esetén:
120 literes edény: 244,76 Ft/alkalom + ÁFA, azaz bruttó 310,85 Ft/alkalom
 - bb) költségvetési szerv és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén a ba) pontban meghatározott szolgáltatási díjat kell alkalmazni
120 literes edény: 244,76 Ft/alkalom + ÁFA, azaz bruttó 310,85 Ft/alkalom
 - bc) a ba) és bb) pontokban nem említett nem természetes személy ingatlanhasználó esetén:
*120 literes edény: 1994 Ft/hó+ ÁFA, azaz bruttó 2532 Ft/hó*Szolgáltatási díj megfizetése: *Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.*
- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
típusa: *települési szilárd hulladék (EWC 20 03 01),*
jellege: *nem veszélyes hulladék, kommunális jellegű,*
mennyisége: *kb. 61,24 tonna/év települési hulladék*
összetétele: *települési szilárd hulladék*
- d) az ideiglenes ellátással érintett település: *Fancsal település közigazgatási területe*
- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: *2015. február 01-től Fancsal települési önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2015. október 31-ig.*
- f) az alkalmazandó biztonsági követelmények: *a KTVF: 14/8586-8/2013. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak betartása*
- g) az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: *nincs*

A szállítási tevékenységhez szükséges – az NHSZ Miskolc Kft-től (3527 Miskolc, József Attila út 65.) 35500/330-21/2015/ált. számú 2015. január 26-án kelt határozatban foglaltak alapján birtokba vett – szállítójárművekről, valamint a személyi feltételekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15., a továbbiakban: hatóság) részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárás bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtandó.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (3525 Miskolc, Fazekas utca 2. Postacím: 3550 Miskolc, Pf.: 3710) 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke - ha törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés ezt követően három havonként, legfeljebb egy éves időtartammal meghosszabbítható.

Fancsal település Polgármesteri Hivatalától 2015. január 14-én érkezett 35500/387/2015/ált. iktatószámú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. **Fancsal település polgármestere** 2015. január 14-én megküldött megkeresésében jelezte, hogy a **települési hulladék elszállítása 2015. január 31-ét követően nem megoldott.** A megkeresés alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során 2013. július 27-én hatályba lépett R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – felkértem, hogy a birtokukban lévő adatokról információt szolgáltatson. A Felügyelőség nyilvántartása szerint a Tv. 1. § (3) és (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő szolgáltatók közül hármat jelölt meg, melyek az alábbiak: ZV. Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft., MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznú Kft., és az Abaúj Hulladékgazdálkodási Kft.

3. Hatóságom a R. 3. § (1) bekezdése alapján hat szolgáltatót keresett meg önkéntes hulladékszállítási kötelezettségvállalás ügyében, A ZV. Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. a 35500/330-15/2015/ált. számon érkeztetett levelében nyilatkozott tett, hogy a megkereséseinkben *„...szereplő településeken a települési szilárdhulladék gazdálkodási feladatokat nem tudja ellátni. Ennek oka, hogy a felsorolt településeken várhatóan keletkező kintlévőségek veszélyeztethetik a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás területéhez tartozó települések közszolgáltatásának stabilitását.”*

A MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznú Kft. 264/2015. iktatószámú levelében nyilatkozatot tett, hogy *„...hulladékgyűjtési és –szállítási tevékenységre önkéntes kötelezettséget – kapacitás hiányában – nem vállal.”* A Hernád Völgye és Térsége Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. 8/15 iktatószámú levelében nyilatkozatot tett, hogy *„...anyagi okokból, valamint megfelelő technológia hiányában önkéntes kötelezettség vállalással nem tudja elvégezni a településeken a hulladékgyűjtési és szállítási tevékenységet.”* Az NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. 3.1/k-143/15 iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy *„...nem vállalunk önkéntes kötelezettséget hulladékgyűjtési és –szállítási tevékenységre”* a megkeresésben foglalt településekre. A Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Kft. 35500/330-10/2015/ált. iktatószámú érkeztetett levelében nyilatkozott, hogy *„...jelenleg 81 településen látja el a hulladék közszolgáltatási tevékenységet, melyre jelenleg kapacitása műszaki, technológiai ellátottsága fedezetet nyújt. Azonban ezen rendelkezésre álló eszközökkel, forrásokkal további településeken (Abauji térség) a közszolgáltatás ellátását teljesíteni már nem tudja.”*

A Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. január 26-án 1/K-22/2015 iktatószámú kelt, hatóságnál 35500/330-17/2015/ált. számon iktatott levelében árajánlatot tett, valamint a 2015. január 26-án kelt, hatóságomnál 35500/330-18/2015/ált. számon iktatott – a kijelölni kívánt közérdekű szolgáltató meghallgatásáról - jegyzőkönyv 8. pontjában **önkéntes kötelezettséget vállalt Fancsal település hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására.**

4. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megküldött nyilvántartásában nem szereplő közszolgáltató kiválasztásakor a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelembe véve az alábbiakat: A település hulladékgazdálkodási feladatait 2015. január 31-ig ellátó NHSZ Tapolca Nonprofit Kft. (8300 Tapolca, Halápi utca 33.; cégjegyzék száma: 19-09-502900 ; KÜJ azonosító:100134599, KTV azonosító: 102084501; adószám:11520980-2-19.; statisztikai számjel:11520980-3811-113-19.) 2015. január 13-án kelt K 28541/2015. iktatási számú levelében az alábbi nyilatkozatot adta: *„A lejáratot követően a 2015. február 1-jétől 2015. április 30-ig terjedő időszakra az Észak-Baltoni Térség Regionális Szilárdhulladék-kezelési Rendszerében vállalt többlet feladatok és az ezzel járó többlet költségek miatt társaságunk nem tudja vállalni az érintett települések hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatainak ellátását.”*

5. A kijelölésre kerülő közérdekű szolgáltató 2015. január 26-án kelt 35500/330-18/2015/ált. sz. jegyzőkönyvben nyilatkozott arról, hogy a településre tett árajánlatában foglaltak szerint önkéntes kötelezettséget vállalt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására.

Valamint lenyilatkozta, hogy a gépjárművek vezetéséhez és kezeléséhez szükséges személyi állománnyal alvállalkozói megállapodás alapján rendelkezik. Hulladékgyűjtő edényzetekkel nem rendelkezik, azokat az NHSZ Tapolca Kft. szerződés szerint rendelkezésére bocsátja. Az edényzetek a korábban kijelölt szolgáltató, NHSZ Tapolca Nonprofit Kft. tulajdonát képezik, a kihelyezett edényzetek a települési ingatlanhasználóknál maradnak.

A jegyzőkönyvben lenyilatkozta továbbá, hogy a szolgáltatás ellátásához szükséges szállító járművekkel nem rendelkezik, ezért kéri a hatóságot, hogy biztosítson 6 db szállítójárművet és 1 db konténert. Ennek teljesülésére hatóságom, a 35500/330-21/2015/ált. sz. eszköz igénybevételi határozatával az NHSZ Miskolc Kft. 6 db szállítójárművét és 1 db konténerét üzemképes állapotban, valamennyi tartozékával és okmányával együtt - a közszolgáltatás ellátása érdekében - a Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint kijelölt közérdekű szolgáltató birtokába adja.

A Tv. I. § (6) bekezdése alapján: *„Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe.”*

Összevetve a beérkezett nyilatkozatokat és a szolgáltatók elvárásait megállapítható, hogy közérdekű szolgáltató a lakosság ellátása és gazdaságossági szempontból kielégíti a jogszabályi követelményeket és alapelveket.

2015. január 21. napján

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat.

A R. 13. § (1) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg”, továbbá a R. 15. § (5) bekezdés a) pontja szerint „A kártalanítás összegét az ideiglenes ellátás során rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz után a katasztrófavédelmi szerv határozata alapján az előirányzat kezelője fizeti ki.”

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

Mindezek alapján Fancsal település közigazgatási területére - jelen határozatomban meghatározott időtartamra, a rendelkező részben foglalt előírások mellett - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására, a **Tiszabólna Regionális Hulladék Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

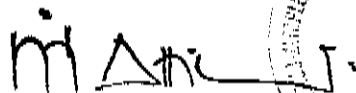
A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást fogantató szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Miskolc, 2015. január 29.

P.H.



Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató



Készült: 15. péld. – 1 példány: 4 oldal

- Kapják:
1. Tiszabólna Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft. (3465 Tiszabólna, Fő út 113.) Kézbesítővel!
 2. Fancsal települési Önkormányzat (3855 Fancsal, Rákóczi út 46.) Tértivevénnyel!
 3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
 4. Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (3501 Miskolc., Pf.: 379.) Kézbesítővel!
 5. Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1539 Budapest, Pf.:675.)
 6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, Nemzeti Fejlesztési Miniszter (1440 Budapest, Pf. 1.)
 7. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (3530 Miskolc, Meggyesalja út 12.) Kézbesítővel!
 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (3530 Miskolc, Pf.: 367) Kézbesítővel!
 9. ZV. Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3720 Sajókaza, Kőterület 082/15.) Tértivevénnyel!
 10. MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznú Kft. (3510 Miskolc, Pf.: 509) Kézbesítővel!
 11. Hernád Völgye és Térsége Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3860 Encs, Petőfi út 75.)
 12. NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. (3527 Miskolc, József Attila út 65.) Kézbesítővel!
 13. Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Kft. (3510 Miskolc, Pf.: 514.) Kézbesítővel!
 14. NHSZ Tapolca Nonprofit Kft. (8300 Tapolca, Halápi utca 33.) Tértivevénnyel!
 15. Irattár

Exp: 2015. 01. 29. k
TU/R



Dr. Polyák Zsolt
Jogtanácsos
Jogtanácsosi ig. száma: 15350