



Szám: 133-15/2013/HULL.

Tárgy: Rudabánya hulladékgazdálkodási
közszolgáltatásának ideiglenes
ellátására közérdekű szolgáltató
kijelölése

Ügyintéző: Bihari Mihály t. alez.; László Antal t. őrgy.; Piskó Laura t. fődgy

Telefon: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-1 (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTIJ azonosító: 100895130 a továbbiakban: Közérdekű Szolgáltató) hivatalból indított eljárásomban

Rudabánya település hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására

közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerint:

- a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése: *nem veszélyes hulladék (kommunális hulladék) begyűjtése, szállítása, ártalmatlanítása*
- b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):
Gyakorisága: *hetente egyszeri alkalom/ingatlan*
Szolgáltatási díjak:
ba) természetes személy ingatlanhasználó esetén:
120 literes edény: 4065,36 Ft/nehvedév + ÁFA, azaz bruttó 5163 Ft/nehvedév
bb) *köhségvetési szerv és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén a ba) pontban meghatározott szolgáltatási díjat kell alkalmazni*
120 literes edény: 4065,36 Ft/nehvedév + ÁFA, azaz bruttó 5163 Ft/nehvedév
bc) *a ba) és bb) pontokban nem említett nem természetes személy ingatlanhasználó esetén:*
7400Ft/m³ + ÁFA, azaz bruttó 9398 Ft/m³

Szolgáltatási díj megfizetése: *Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díjait a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.*

- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
típusa: *települési szilárd hulladék (EW C 20 03 01),*
jellege: *nem veszélyes hulladék, kommunális jellegű,*
mennyisége: *kb. 637,9 tonna/év települési hulladék*

összetétele: települési szilárd hulladék

- d) az ideiglenes ellátással érintett település: *Rudabánya település közigazgatási területe*
- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: *2014. január 01-től Rudabánya település önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatói szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2014. szeptember 30-ig*
- f) az alkalmazandó biztonsági követelmények: *a KTVF: 004418-005/2012. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak betartása*
- g) az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: *nincs adat*

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről és a szállítójárművekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettségnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajlás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (3525 Miskolc, Fazekas utca 2. Postacím: 3550 Miskolc, Pf.: 3710) 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) a felülvizsgálati kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke - ha törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvény módosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége

miatti nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belüli tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervezet.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés egy alkalommal, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

Rudabánya település Polgármesteri Hivatalától 2013. december 10-én érkezett 133-1/2013/HULL. iktatószámú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Rudabánya település önkormányzata 2013. július 1-jei hatállyal felmondta a közte és az ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. között Rudabánya település közigazgatási területére vonatkozó 2003.április 01-én kelt települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését. Rudabánya település polgármestere december 10-én megküldött megkeresésben jelezte, hogy a település hulladékszállítása 2014. január 1-től nem megoldott. A megkeresés alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során 2013. július 27-én hatályba lépett R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A R. 2. §-a alapján adatszolgáltatásra kértém fel a településen 2013. december 31-éig hulladékszállítási tevékenységet ellátó ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt-t, aki tulajdonosan a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-n keresztül tájékoztatott Rudabánya településen végzett hulladékszállítási tevékenységének ellátásáról, annak díjáról, feltételeiről, kivitelezéséről.
3. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező nyilvántartóját – felkértem, hogy a birókukban lévő adatokról információt szolgáltatassanak. A Felügyelőség négy szolgáltatót jelölt meg tájékoztatásában, amelyek a nyilvántartásuk szerint megfelelnek a Tv.1. § (3) és (6) bekezdésében foglaltaknak. Ezen négy szolgáltató a MiReHukKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznu Kft., a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt., az ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt., valamint a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Kft.
4. Az Igazgatóság alábbi megkeresését követően az ÓHG Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft., az AVE Hevesi Településfenntartó Kft., a Településgondozás Eger Kft. a határozat meghozataláig nyilatkozatot és ajánlatot nem tett. Az AVE Miskolc Kft 3.1/K-3402/13. számon, a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt. 1398-101-6-K/13. iktatási számú levelében vállalási nyilatkozatot és ajánlatot tett.
5. Összevetve az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által javasolt közszolgáltatók listáját és az ajánlatot tevő szolgáltatókat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelembe véve az alábbiakat.: Rudabánya település hulladékgazdálkodási feladatait 2013. december 31-ig ellátó ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. tulajdonosan a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-n keresztül megküldött a 1398-101-6-K/13. számon iktatott iratban nyilatkozott arról, hogy a település hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatai ellátására képes és a feladatok ideiglenes ellátását vállalja az általa mellékelt táblázatban foglalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fejében.
6. Az 5. pont szerinti nyilatkozatban foglaltak valóságartalmának és a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesítésének vizsgálata érdekében a Közérdekű Szolgáltató telephelyén 2013. december 12-én helyszíni szemlét tartottam, melynek eredményeként megállapítottam, hogy a Közérdekű Szolgáltató rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási

engedéllyel, valamint kapacitással a fenti település ideiglenes ellátása során jelentkező többletfeleladat elvégzéséhez,3 az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett.

7. Rudabánya település képviselőjével 2013. december 12-én hatósági egyeztetést tartottam, amelyről a 133-11/2013/HULL.. számon felvett jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozata szerint továbbra is fenntartja a 2013. december 10-én érkezett megkeresésében foglaltakat, és kéri a közérdekű szolgáltató haladéktalan kijelölését.

8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve tájékoztató és állásfoglalást kérő megkeresésünkre válaszolva, hivatkozva a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 12. § (5) bek. 1) pontjára előadta: „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek az ellátás kiesése miatt kialakult járványveszély vagy más súlyos közegészségügyi kockázat fennállása esetén, a szükségellátás meghatározásában van hatósági jogköre, a kialakult egészségügyi kockázat mértéke, a körülmények megítélése és mételezése vonatkozásában.” Amennyiben az ideiglenes ellátás bármely okból nem működik a településen és szükségellátás elrendelése szükséges, megkeresésünket küldjük meg részükre.

A Tv. 1. § (6) bek. alapján: „Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit vessei figyelembe.”

Összevetve az árajánlatokat és a szolgáltatók elvárásait megállapítható, hogy a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt.** a lakosság ellátása és gazdaságossági szempontból előnyösebben elégíti ki a jogszabályi követelményeket és alapelveket.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat.

A R. 13. § (1) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg”, továbbá a R. 15. § (3) bekezdése szerint „a kijelölt közérdekű szolgáltató az előirányzat kezelőjétől az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető indokolt többletköltségeit – ide értve a szolgáltatás ellátásához nélkülözhetetlen eszközök beszerzésének költségeit is – utólag igényelheti”.

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítésétől – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szülő kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

Mindezek alapján a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-t** (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTY azonosító: 100895130) Rudabánya település közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást fogyanatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettség felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Miskolc, 2013. december 27.



M. Attila

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató

A. Róbert

Készült: 13. pld – 1 példány: 3 oldal

Kamuk térdrévével:

1. **CIRKONT Hulladékkezelőipari Zrt.** (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34.)
2. Rudabánya Település Önkormányzata (3733 Rudabánya, Gyvadányi út 47)
3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
4. Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3501 Miskolc, Pf.: 379.)
5. Országos Hulladékkezelési Ügyintézési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1380 Budapest, Pf.: 1172.)
6. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Négyszécsényi Szakszolgálati Szerve (3530 Miskolc, Meggyesújlak út 12.)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala (3530 Miskolc, Pf.: 367)
8. Inatár

Értesítettek:

9. Városrendezési Eger Kft (3300 Eger, Bródy Sándor út 4.)
10. AVE Hévesi Városfenntartó Kft (3360 Héves, Károlyi M. út 15.)
11. AVE Miskolc Kft. (3527 Miskolc, József A. út 65.)
12. ÖHG Ózdi Hulladékkezelési Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 5/a)
13. EHG Északmagyarországi Hulladékkezelési Zrt. (3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.)

