



Szám: 135- 16 /2013/HULL.

Tárgy:	Radostyán hulladékgazdálkodási köszolgáltatásának ideiglenes ellátására közérdekű kijelölése
Ügyintéző:	Bihari Mihály fű. alez.; László Antal fű. őrgy.; Pirkó Laura fű. hűdgy
Telefon:	46/502-976

H A T Á R O Z A T

A CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt.-t (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTIJ azonosító: 100895130 a továbbiakban: Közérdekű Szolgáltató) hivatalból indított eljárásomban

Radostyán település hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ideiglenes ellátására

közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerint:

a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:
nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladékok) begyűjtése, szállítása, ártalmatlanítása

b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):
Gyakorisága: *hetente egyszeri alkalom/ingatlan*

Szolgáltatási díjak:

ba) természetes személy ingatlanhasználó esetén:

60 literes edény: 173,49 Ft/űrtítés + ÁFA, azaz bruttó 220,33 Ft/űrtítés

120 literes edény: 346,98 Ft/űrtítés + ÁFA, azaz bruttó 440,67 Ft/űrtítés

bb) költségvetési szerv és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi

III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén a ba) pontban meghatározott szolgáltatási díjakat kell alkalmazni

60 literes edény: 173,49 Ft/űrtítés + ÁFA, azaz bruttó 220,33 Ft/űrtítés

120 literes edény: 346,98 Ft/űrtítés + ÁFA, azaz bruttó 440,67 Ft/űrtítés

bc) a ba) és bb) pontokban nem említett nem természetes személy ingatlanhasználó esetén:

120 literes edény: 3064 Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 3,891,28 Ft/hó

Zsákos: 435 Ft/db + ÁFA, azaz bruttó 552,45 Ft/db

Szolgáltatási díj megfizetése: *Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.*

- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladéktajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
típusa: *települési szilárd hulladék (EWC 20 03 01),*
jellege: *nem veszélyes hulladék, kommunális jellegű,*
mennyisége: *kb. 145,59 tonna/év települési hulladék*
összetétele: *települési szilárd hulladék*

- d) az ideiglenes ellátással érintett település: *Radosnyán település közigazgatási területe*
- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: *2014. január 01-től Radosnyán település önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2014. szeptember 30-ig*

f) az alkalmazandó biztonsági követelmények: a *KTVF: 004418-005/2012. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak betartása*

- g) az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: *nincs adat*

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről és a szállítójárművekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettségek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (3525 Miskolc, Fazekas utca 2. Postacím: 3550 Miskolc, Pf.: 3710) 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevélet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke - ha törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harminczezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvény módosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a telepítési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a telepítési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés egy alkalommal, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

Radosityán település Polgármesteri Hivatalától 2013. december 10-én érkezett 135-1/2013/HULL. iktatószámú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Radosityán település önkormányzata 2013. július 1-jei hatályai felmondta a közte és Közérdekű Szolgáltató között Radosityán település közigazgatási területére vonatkozó 2011. január 31-én kelt telepítési hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését. Radosityán település polgármestere 2013. december 10-én megküldött megkeresésében jelezte, hogy a település hulladékszállítása 2014. január 1-től nem megoldott. A megkeresés alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során 2013. július 27-én hatályba lépett R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A R. 2. §-a alapján adatszolgáltatásra kértém fel a településen 2013. december 31-éig hulladékszállítási tevékenységet ellátó Közérdekű Szolgáltatót, aki tájékoztatott Radosityán településen végzett hulladékszállítási tevékenységének ellátásáról, annak díjáról, felteveléről, kivitelezéséről.
3. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – felkértem, hogy a birtokukban lévő adatokról információt szolgáltatassanak. A Felügyelőség négy szolgáltatót jelölt meg tájékoztatásában, amelyek a nyilvántartásuk szerint megfelelnek a Tv.1. § (3) és (6) bekezdésben foglaltaknak. Ezen négy szolgáltató a MiReHuköz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznu Kft., és a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt., ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt., valamint a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Kft.
4. Az Igazgatóság alábbi megkereséseit követően az ÖHG Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft., az AVE Hevesi Településfennartó Kft., a Településgondozás Eger Kft. a határozat meghozataláig nyilatkozatot és ajánlatot nem tett. Az AVE Miskolc Kft 3.1/K-3402/13. számon, a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt. 1398-135-6-K/13. iktatási számú levelében vállalási nyilatkozatot és ajánlatot tett.
5. Összefutva az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által javasolt közszolgáltatók listáját és az ajánlatot tevő szolgáltatókat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelembe véve az alábbiakat.: Radosityán település hulladékgazdálkodási feladatait 2013. december 31-ig ellátó Közérdekű Szolgáltató a 1398-135-6-K/13.. számon iktatott iratban nyilatkozott arról, hogy a település hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait ellátására képes és a feladatok ideiglenes ellátását vállalja az általa mellékelt táblázatban foglalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fejében.

6. Az 5. pont szerinti nyilatkozatban foglaltak valóságartalmának és a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében a Közérdekű Szolgáltató telephelyén 2013. december 12-én helyszíni szemlét tartottam, melynek eredményeként megállapítottam, hogy a Közérdekű Szolgáltató rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint kapacitással a fenti település ideiglenes ellátása során jelenkező többletfeladat elvégzéséhez, az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett.
7. Radosótyán település képviselőjével 2013. december 13-án hatósági egyeztetést tartottam, amelyről a 135-14/2013/HULL. számon felvett jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozata szerint továbbra is fennmarjta a 2013. december 10-én érkezett megkeresésben foglaltakat, és kéri a közérdekű szolgáltató haladéktalan kijelölését.
8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve tájékoztató és állásfoglalást kérő megkeresésünkre válaszolva, hivatkozva a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 12. § (5) bek. 1) pontjára előadta: „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek az ellátás kiessése miatt kialakult járványveszély vagy más súlyos közegészségügyi kockázat fennállása esetén, a szükségellátás meghatározásában van hatósági jogköre, a kialakult egészségügyi kockázat mértéke, a körülmények megítélése és mérlegelése vonatkozásában.” Amennyiben az ideiglenes ellátás bármely okból nem működik a településen és szükségellátás elrendelése szükséges, megkeresésünket küldjük meg részükre.

A Tv. 1. § (6) bek. alapján: „Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe.”

Összevetve az árajánlatokat és a szolgáltatók elvárásait megállapítható, hogy a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt.** a lakosság ellátása és gazdaságossági szempontból előnyösebben elégti ki a jogszabályi követelményeket és alapelveket.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat.

A R. 13. § (1) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg”, továbbá a R. 15. § (3) bekezdése szerint „a kijelölt közérdekű szolgáltató az előirányzat kezelőjétől az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető indokolt többletköltségeit – ide értve a szolgáltatás ellátásához nélkülözhetetlen eszközök beszerzésének költségeit is – utólag igényelheti”.

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítésétől – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

Mindezek alapján a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt.-t** (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTV azonosító: 100895130) Radosótyán település közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi

eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettségnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Miskolc, 2013. december 23.



Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató

B. GAB

Készült: 12. péld. – 1 példány: 5 oldal

Kapják térítveánnyel:

1. CIRKONT Hulladékkezeléskutatói Zrt. (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34.)
2. Radostyán Település Önkormányzata (3776 Radostyán, Rákóczi Ferenc út 40.)
3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
4. Észak-Magyarországi Könyvszeretdelmi, Termékszeretdelmi és Víznyiró Felügyelőség (3501 Miskolc, Pf.: 379.)
5. Országos Hulladékkezeléskutatói Ügyintézkedés Nemzeti Központja Felügyelőség Társaság (1180 Budapest, Pf.: 1172.)
6. B-A-Z Megyei Köormányhivatali Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (3530 Miskolc, Meggyesalja út 12.)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Köormányhivatala (3530 Miskolc, Pf.: 367)
8. Inattár

Értesülneke:

9. Településgondozás Eger Kft (3300 Eger, Brody Sándor út 4.)
10. AVE Hévesi Településfenntartó Kft (3360 Héves, Karolyi M. út 15.)
11. AVE Miskolc Kft. (3527 Miskolc, József A. út 65.)
12. ÖHG Ózdi Hulladékkezeléskutatói Kft. (3600 Ózdi Zrínyi út 5/a)

