



Szám: 137-15/2013/HULL.

Tárgy:	Perkupa hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának ideiglenes ellátására közérdekű kijelölése
Ügyintéző:	Bihari Mihály ú. alez.; László Antal ú. őrgy.; Pitkó Laura ú. fődgy
Telefon:	46/502-976

H A T Á R O Z A T

A CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-t (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTIJ azonosító: 100895130 a továbbiakban: Közérdekű Szolgáltató) hivatalból indított eljárásomban

Perkupa település hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására

közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerinti:

- a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése: *nem veszélyes hulladék (kommunális hulladék) begyűjtése, szállítása, ártalmatlanítása*
- b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):

Gyakorisága: *hetente egyszeri alkalom/ingatlan*
Szolgáltatási díjak:

- ba) természetes személy ingatlanhasználó esetén:

120 literes edény: 346,98 Ft/ürítés + ÁFA, azaz bruttó 440,67 Ft/ürítés

bb) *közhatalmi szerv és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén a ba) pontban meghatározott szolgáltatási díjat kell alkalmazni*

120 literes edény: 346,98 Ft/ürítés + ÁFA, azaz bruttó 440,67 Ft/ürítés

- bc) *a ba) és bb) pontokban nem említett nem természetes személy ingatlanhasználó esetén:*

120 literes edény: 443 Ft/ürítés + ÁFA, azaz bruttó 562 Ft/ürítés

Szolgáltatási díj megfizetése: *Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.*

- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:

típusa: *települési szilárd hulladék (EWC 20 03 01),*

jellege: *nem veszélyes hulladék, kommunális jellegű,*

mennyisége: *kb. 209,58 tonna/év települési hulladék*

összetétele: *települési szilárd hulladék*

- d) az ideiglenes ellátással érintett település: *Perkupa település közigazgatási területe*
- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: *2014. január 01-től Perkupa település önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2014. szeptember 30-ig*
- f) az alkalmazandó biztonsági követelmények: a *KTYF: 094418-005/2012. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak betartása*
- g) az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: *nincs adat*

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről és a szállítójárművekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást fogamatostító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettség felróható, a kötelezettrel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (3525 Miskolc, Fazekas utca 2. Postacím: 3550 Miskolc, Pf.: 3710) 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illétéke - ha törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az egyes közzolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvényt módosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem

rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervek.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés egy alkalommal, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

Perkupa település Polgármesteri Hivatalától 2013. december 10-én érkezett 137-1/2013/HULL. iktatószámú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Perkupa település önkormányzata 2013. július 1-jei hatállyal felmondta a közte és az ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. között Perkupa település közigazgatási területére vonatkozó 2003. január 01-én kelt települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését. Perkupa település polgármestere december 10-én megküldött megkeresésben jelezte, hogy a település hulladékszállítása 2014. január 1-től nem megoldott. A megkeresés alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során 2013. július 27-én hatályba lépett R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A R. 2. §-a alapján adatszolgáltatásra kértam fel a településen 2013. december 31-éig hulladékszállítási tevékenységet ellátó ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt-t, aki tulajdonosán a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-n keresztül tájékoztatott Perkupa településen végzett hulladékszállítási tevékenységének ellátásáról, annak díjaról, feltételeiről, kivitelezéséről.
3. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – felkértem, hogy a birtoúkban lévő adatokról információt szolgáltassanak. A Felügyelőség négy szolgáltatót jelölt meg tájékoztatásában, amelyek a nyilvántartásuk szerint megfelelnek a Tv.1. § (3) és (6) bekezdésében foglaltaknak. Ezen négy szolgáltató a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közhasznu Kft., a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt., az ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt., valamint a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Kft.
4. Az Igazgatóság megkeresései követeően az ÖHG Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft., az AVE Hevesi Városfenntartó Kft., a Városgondozás Eger Kft. a határozat meghozataláig nyilatkozatot és ajánlatot nem tett. Az AVE Miskolc Kft 3./K-3402/13. számon, a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt. 1398-101-6-K/13. iktatási számú levelében vállalási nyilatkozatot és ajánlatot tett.
5. Összevetve az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által javasolt közszolgáltatók listáját és az ajánlatot tevő szolgáltatókat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelembe véve az alábbiakat.: Perkupa település hulladékgazdálkodási feladatait 2013. december 31-ig ellátó ÉHG Észak-magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. tulajdonosán a CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-n keresztül megküldött a 1398-101-6-K/13. számon iktatott iratban nyilatkozott arról, hogy a település hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatai ellátására képes és a feladatok ideiglenes ellátását vállalja az általa mellékelt táblázatban foglalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj fejében.
6. Az 5. pont szerinti nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmanak és a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében a Közérdekű Szolgáltató telephelyén 2013. december 12-én helyszíni szemlélt tartottam, melynek eredményeként megállapítottam, hogy a Közérdekű Szolgáltató rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint kapacitással a fenti település ideiglenes ellátása során jelentkező

többfeladat elvégzéséhez,³ az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett.

7. Perkupa település képviselőjével 2013. december 12-én hatósági egyeztetést tartottam, amelyről a 137-11/2013/HULL. számon felvett jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozata szerint továbbra is fenntartja a 2013. december 10-én érkezett megkeresésében foglaltakat, és kéri a közérdekű szolgáltató haladéktalan kijelölését.

8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve tájékoztató és állásfoglalást kérő megkeresésünkre válaszolva, hivatkozva a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 12. § (5) bek. 1) pontjára előadta: „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek az ellátás kiesése miatt kialakult járványveszély vagy más súlyos közegészségügyi kockázat fennállása esetén, a szükségellátás meghatározásában van hatósági jogköre, a kialakult egészségügyi kockázat mértéke, a körülmények megítélése és mértékelése vonatkozásában.” Amennyiben az ideiglenes ellátás bármely okból nem működik a településen és szükségellátás elrendelése szükséges, megkeresésünket külföldiek meg részükre.

A Tv. 1. § (6) bek. alapján: „Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe.”

Összevetve az árajánlatokat és a szolgáltatók elvárásait megállapítható, hogy a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt.** a lakosság ellátása és gazdaságossági szempontból előnyösebben elégíti ki a jogszabályi követelményeket és alapelveket.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatásai érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat.

A R. 13. § (1) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg”, továbbá a R. 15. § (3) bekezdése szerint „a kijelölt közérdekű szolgáltató az előírányzat kezelőjétől az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető indokolt többletköltségeit – ide értve a szolgáltatás ellátásához nélkülözhetetlen eszközök beszerzésének költségeit is – utólag igényelheti”.

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

Mindezek alapján a **CIRKONT Hulladékgazdálkodási Zrt-1 (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34., cégjegyzék száma: 05-10-000307, adószáma: 11588810-2-05; KÜJ azonosító: 100278527, KTY azonosító: 100895130)** Perkupa település közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy

meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást fogaratosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnak felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövendőlni viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Miskolc, 2013. december 27.



Lipták Attila
Lipták Attila tüzoltó dandártábornok
megyei igazgató

A. Oskó

Készült: 13. péld. – 1 példány: 5 oldal

Kapcsolódó tájékoztatók:

1. **CIRKONT Hulladékkezelési Kft.** (3527 Miskolc, Zsigmondy utca 34.)
2. **Perkupa Települési Önkormányzata** (3756 Perkupa, Kossuth út 12.)
3. **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
4. **Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** (3501 Miskolc, Pf.: 379.)
5. **Országos Hulladékkezelési Ügyrendiség Nemzeti Körlatok Felelősségi Társaság** (1380 Budapest, Pf.: 1172.)
6. **B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** (3530 Miskolc, Meggyesalja út 12.)
7. **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala** (3530 Miskolc, Pf.: 367)
8. **Irattár**

Értesítések:

9. **Városrendezés Eger Kft** (3300 Eger, Bródy Sándor út 4.)
10. **AVE Hevesi Városfenntartó Kft** (3360 Heves, Károlyi M. út 15.)
11. **AVE Miskolc Kft.** (3527 Miskolc, József A. út 65.)
12. **ÖHG Ózdi Hulladékkezelési Kft.** (3600 Ózd, Zrínyi út 5/a)
13. **BHG Északmagyarországi Hulladékkezelési Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.)

