



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 e-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 35500/3176-1/2015.ált.

Tárgy: Közérdekű szolgáltató kijelölésének
- harmadik alkalommal történő -
meghosszabbítása közszolgáltatás
ideiglenes ellátására

Ügyintéző: Törő Attila tű. alez./ Bihari
Mihály tű. alez./ László Antal tű.
őrgy.

Telefon: 46-502-971

HATÁROZAT

Hét település hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának ideiglenes ellátására a Tiszabábolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft. (3465 Tiszabábolna, Fő út 113., cégjegyzék száma: 05-09-025759, adószáma: 24365901-2-05; KÜJ azonosító: 103148779, KTJ azonosító: 102423238 a továbbiakban: Tiszabábolna Kft.) közérdekű szolgáltatóvá kijelölő - 64-20/2013/HULL számú határozattal módosított - 64-18/2013/HULL számú határozatban megállapított kijelölésének időtartamát - az egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - **2015. április 01-től 2015. június 30-ig további három hónappal**

m e g h o s s z a b b í t o m.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (3525 Miskolc, Fazekas utca 2.), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa György utca 15.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke - ha törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem

rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

Hét település polgármesterétől 2013. december 9-én érkezett 64-1/2013/HULL. iktatószámú értesítés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kct.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre közérdekű szolgáltató kijelölése érdekében hatósági eljárást folytattam le.

A hatósági eljárás eredményeként a 64-18/2013/HULL számú határozatommal a Tiszabábolna Kft-t 2014. január 1-től 2014. szeptember 30-ig **kilenc hónapos** időtartamra közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki. A határozatban a közérdekű szolgáltatás időtartamát és lényeges feltételeit a szükséges mértékben meghatároztam.

A 64-18/2013/HULL számú határozat, a 64-20/2013/HULL számú határozattal módosításra került, mivel az önkormányzat kérelemmel fordult Igazgatósághoz a szolgáltatási díjak módosítása ügyében. Kérelméhez csatolta a rezsicsökkentést is figyelembe vevő iratokat, melyek alapján az Igazgatóság módosította a korábbi adatszolgáltatás alapján meghatározott szolgáltatási díjakat.

Az alapeljárásba a kijelöléshez szükséges feltételeket mindenre kiterjedően megvizsgáltam. Megállapítást nyert, hogy a közérdekű szolgáltatás ellátására történő kijelölés meghosszabbításának személyi, tárgyi és egyéb feltételei továbbra is fennállnak. Továbbá tisztázásra került, hogy a közérdekű szolgáltató megfelel a Ht. 90. § (8) bekezdésében foglaltaknak, így nonprofit gazdasági társaság, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség által kiállított minősítő okirattal rendelkezik.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés ezt követően három havonként, legfeljebb egy éves időtartammal meghosszabbítható.

Hét település Polgármesteri Hivatalának 2015.03.18-án érkezett 35500/3176/2015.ált. iktatószámú tájékoztatása alapján Hét település polgármestere kérelmezte az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés **harmadszori, további 3 hónappal** történő meghosszabbítását.

A kérelem alapján a Tv. 1. § (7) bekezdésének, valamint Kct. 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre közérdekű szolgáltató kijelölésének meghosszabbítása érdekében hatósági eljárást folytattam le.

Hét település Önkormányzata a Tiszabábolna Kft.-nek a 64-18/2013/HULL számú határozattal történt kijelölése óta nem kötött a településen keletkező kommunális hulladék elszállításra vonatkozó érvényes közszolgáltatási szerződést.

A Tiszabábolna Kft. ügyvezetőjét az Igazgatóság **2015. március 18-án, a 35500/3091-1/2015.ált. sz.** levelével nyilatkozattételre szólította fel, mint kijelölt közszolgáltatót, hogy **kilenc és azt követő két alkalmon felül**, a kijelölés lejárata - 2015. március 31. - követően, **további három hónap időtartamban 2015. június 30-ig** képes-e változatlan formában ellátni az érintett település hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait.

Tiszabábolna Kft. 2015. március 18-án kelt. 1/K-93/2015. számú levelében nyilatkozta – az Igazgatóság 35500/3091-2/2015.ált. sz. iktatta –, **hogy változatlan formában vállalja az érintett település hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatainak ellátását**, valamint tisztázásra került, hogy a közérdekű szolgáltató megfelel a Ht. 90. § (8) bekezdésében foglaltaknak, azaz nonprofit gazdasági társaság, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség által kiállított minősítő okirattal rendelkezik.

A kijelölés meghosszabbítása során a kérelemben foglaltakat és a **35500/3091-2/2015.ált. sz.** nyilatkozatot vettem figyelembe bizonyítékként. Az eljárás során az ügyfél által felajánlott, de mellőzött bizonyítás nem volt.

A fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem, így Hét település közigazgatási területére a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására **Tiszabábolna**

Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft. (3465 Tiszababolna, Fő út 113., cégjegyzék száma: 05-09-025759, adószáma: 24365901-2-05; KÜJ azonosító: 103148779, KTJ azonosító: 102423238), közérdekű szolgáltatóvá történő kijelölését 2015. április 01-től 2015. június 30-ig további három hónappal meghosszabbítottam.

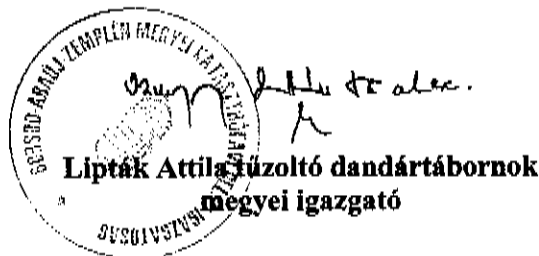
A közérdekű szolgáltatás feltételeit a 64-20/2013/HULL számú határozattal módosított, 64-18/2013/HULL számú határozat tartalmazza.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást fogantató szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Miskolc, 2015. március 26.



Készült: 9 példában

Egy példány : 2 lap/3 oldal

Kapja: állami postával továbbítva:

1. Tiszababolna Regionális Hulladék Közszolgáltató Kft. (3465 Tiszababolna, Fő út 113.)
2. Hét Település Önkormányzata (3655 Hét, Kossuth L. u 1.)
3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
4. Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (3501 Miskolc., Pf.: 379.)
5. Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1380 Budapest, Pf.: 1172.)
6. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (3530 Miskolc, Meggyesalja út 12.)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala (3530 Miskolc, Pf.: 367)
8. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, Nemzeti Fejlesztési Miniszter (1011 Budapest, Fő utca 44-50., 1440 Budapest, Pf. 1.)
9. Irattár

Dr. Polyák Zsolt

Dr. Polyák Zsolt

Jogtanácsos

Jogtanácsosi ig. száma: 15350

2015. 03. 26.

2015. MÁRC 27

Egy. Postai: RTU. R

